



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGIELLO
CRACOVENSIS

937

OWO-LACINA II



H. XIII. 12.

Exon. 112.

2146 K
1810-1811
1 6 10

Lisen.
Noro Tacin.
C 3 7 / IV.

Henrici Nicolai

1. Natalitia, Editio 2^{da}.
2. Passionalia.
3. Paschalia.
4. Pentecostalia.
5. Michaelia.
6. Tractatus de Magicis Actionibus.
7. Tr. de Causa per Accidens.

D. O. M. A.

PASCHALIA.

Hoc est,

De

RESURRECTIONE

Dom. & Salvatoris nostri JESU CHRI-
STI, Ejus antecedentibus, typis, figuris,
Connexis, Consequentibus, effectis,
& similibus,

EXERCITATIO SCHOLASTICA Singularis.

Varias quæstiones Theologicas, Chronologicas,
Historicas, Philologicas, ac similes, breviter & Scho-
lasticè evolvens ac repræsentans.

AVTHORE

HENRICO NICOLAI,
Phil. & Theologo, Apud Gedanenses
Professore.

DANTISCI.

Typis Viduæ GEORGII RHETII exscripta,
Anno à partu Virginis Matris, M. DC. XLVIII.

PASCHALLA

RESURRECTIONE

TRINITY

HEMPTON

WILLIAM



PASCHALIA.

Hoc est,

De Resurrectione Domini & Salvato-
ris Nostri JESU Christi,

EXERCITATIO

Singularis.

Quæstionum quarundam brevem &
Scholasticam elucidationem de
eâ continens.

THESIS I.

PASSIONALIA excipiunt PASCHALIA, Festa Resurre-
ctioni Salvatoris Nostri in Ecclesiâ consecrata. Mor-
tem namq; in Christo secuta est vita, interitum Re-
surrectio, Tristitiam lætitia, pugnamq; grandis de
Univerſis hostibus excepit Victoria. *Absorpta est Mors in Victoriam,*
euerſus infernus in potentiam, expiatum peccatum in sempiternum, Chiro-
graphum deletum in perpetuum. Maledictio sublata, Sathanas spolia-
tus, damnatio destructa, pax reducta Resurrectione Christi est.
Ubi jam mors, victoria tua? Vbi, inferne, stimulus tuus? Stimulus au-
tem mortis peccatum est. Virtus verò peccati lex. DEO autem gratias, qui
dedit nobis victoriam per Dominum Noſtrum JESUM Christum, ex Oſe.
13. v. 14. & 1. Cor. 15. v. 54. Seq; Hujus Victorie meditatio resurre-
ctione partæ, non minùs utilis & proficua nobis est, ac Paſſionis.
Jubet enim Scriptura recordari JESUM Christum resurrexisse ex
mortuis, 2. Tim. 2. v. 8. Ac Spiritum Christi in Prophetis non pas-
siones solum, sed & gloriam Christi prædixisse Petrus ait 1. Pet. 1.
v. 11. In quâ primus gradus est Resurrectio. Resurrexit enim ter-

tia die secundum Scripturas, 1. Cor. 15. v. 4. Et ut flos campi noster Christus concussus, conculcatus, contritus, passione est: Ita virtute Solis, potentia propria, Job. 2. v. 19. majore gloria, refluuit. Floruit nascendo, defloruit patiendo & moriendo, refluuit resurgendo. Ipse etiam Christus Iohannem prostratum metuq; ex sanguine resurrectionis suae mentione inprimis erigit, Apoc. 1. v. 18. Et Apostolus in ea universam Spem Christianorum desigit, ut sine ea inanem praedicationem, fidem, expectationem, ac liberationem censeat, miserrimosq; nos mortalium existimet, 1. Cor. 15. v. 14. seq. Cum ergo in *Passionalib.* hebdomadam Servatoris nostri penosam & calamitosam in illis, quae ei contigerunt, discusserimus: Ordo excipientium se gestorum & gloriosam discurrere jubet, in qua primum sibi locum vendicat *Resurrectio*.

2. Viratam nobis methodo progrediendo, *Resurrectio Christi* primum quantum ad praecognitionem spectari queat, *Vbi quaeatur, An fieri debuerit: An verè facta fuerit? Vbi & quomodo consideretur?* Quà primum, negant fieri debuisse, quotquot passionem Messiae negant, ut Iudaei. *V. Passio. t. 2.* Contrarium ex Prophetiis & typis resurrectionis V. T. constabit, de quib. *t. 7. 8. seq.* Quà secundum, negant factam esse omnes, qui passionem verè factam negant, *V. Passional. t. 2.* Semi Iudaeis, quorum Promachus Seidelius fuit, de quo *c. 1. t. 12.* Et si mortuum eum & crucifixum fateantur, à mortuo tamen unquam resurrexisse negant, sed in morte mansisse dicunt, Spectrumq; aliquod speciem ejus repraesentans discipulis, hominibus plebeiis & credulis, apparuisse, qui postea famam de resurrectione ejus sparserint; Cui adhuc hodiè à multis credatur. *V. Seidelium in Epistolis ad Catū Graecoviensē & Socin. ap. Socin. in fragment. libri de adoratio. Christi p. 208. seq. Et in Epist. Socini, Ac Jac. Martini L. 3. d. trib. Elob. C. 65.* Contrarium ex antecedentibus ejus, vaticiniis, & typis V. T. de eà, de quib. *t. 7. sequ.* & consequentibus, ut variis Christi resuscitati apparitionibus, miraculis, conversatione per 40. dies, & ipsorum hostium Christi, militum Romanorum & Phariseorum, pecunià milites ad mentiendum corrumpentium, *Matth. 28. v. 11. 12.* testimoniis evidentissimè patet. Quà tertium, spectatur resurrectio Christi vel ut actus quidam divinus, quo corpus mortuum in vitam revocatur. Sic in L. C. sub omni-

poten-

potentiâ DEI vel affib. DEI externis adduci solet; *Vel ut gestum quoddam verè in Christo locum habens, sic ad historiam Evangelicam & Ecclesiasticam, tanquam pars aliqua ejus, pertinet: Vel ut Thema accidentale singulare, Logicè per membra sua convenienter pertractandum, Sic in Logicis & praxi Logicâ tractari solet.* Ita in *Gymnasio Logico Keckermanni* inter alia themata & resurrectio Christi Logicè pertractatur *T. 1. Op. p. 596. seq.* *Vel ut materiam variarum quæstionum & circumstantiarum sufficit, quâ varia Teologicè, Philologicè, Historicè, Physicè, & similiter de eâ quæri & ventilati possint. Sic hic maximam partem disceptandi argumentum futura est.*

3. Ita *Præcognitione visâ, in cognitione nominis* ob ambiguitatem nonnulla perlustranda erunt. *Resurrectio quasi iterata quædam statio est, & vel activè vel passivè sumitur. Activè pro actu resuscitantis; Sic est ab eo, qui resuscitat, qualis hic DEUS Pater & Christus ipse, ejusq; divinitas est, de quo 1. 29. 30. Passivè vel improprie sumitur, pro causâ & authore resurrectionis ac vitæ, quomodo Christus resurrectio & vita dicitur, Iohan. 11. v. 25. Photiniani etiam ascensionem Christi notare volunt, Rom. 8. v. 34. & Ephes. 1. v. 20. Ut Smalcus in exam. 157. error. p. 12. Sed citra necessitatem; cum propria significatio optimè ibi locum habeat, & aliàs articuli fidei de resurrectione & ascensione confundantur: Vel proprie, pro corporis Christi à morte in vitam regressione. Ita hic sumitur. Dicitur etiam Resurrectio Dominica, Vivificatio Christi. Interdum resuscitatio. Quanquam magis proprie hæc resurrectionis causa est.*

4. *Nomine viso, priusquam res ipsa in membris suis distinctè pertractetur, definitio ejus præmittenda est, ut quid hic voce intelligatur, exantè constet. Resurrectio Christi est resurrectio, quâ Christus Deus homo tertîâ die à mortuis in vitam virtute Patris & propriâ, secundum Scripturam carnem suam depositâ omni mortalitate & infirmitate, reduxit, verum Adesiam & Sathana victorem se ostendit, ac opus salutis nostræ consummavit. Ex genere Resurrectio dicitur, quomodo in complexis simplex terminus genus complexi esse solet, ut corpus album est corpus, homo doctus est homo. Resurrectio autem est ejusdem numero corporis, quod obit, in vitam iterata quædam statio.*

Cætera ad differentiam pertinent, & ex subjecto, Causis, fine, & effectis desumpta sunt, ac ex subjungendâ pleniorẽ explicacionem habebunt.

5. Definitio Postquã præmissa, Resurrectio ipsa secundum Antecedentia sua, seipsam & connexa, ac deniq; consequentia, tam propinqua, quã remota, considerata veniet.

6. Antecedentia sunt, quæ tempore eam antecesserunt. Suntq; Remotiora, quæ longius ab eâ distant. Suntq; Veteris vel Novi Testamenti. Ex veteri Prophetiæ, Typi, & Historiæ nonnullæ, analogiam ad resurrectionem Christi obtinentes, esse possunt.

7. Ex Prophetiis juxta ordinem à Christo ostensum, Luc. 24. v. 44. quedam ex Mose, quedam ex Psalmis, nonnullæ ex Prophetis desumi possunt. Ex Mose prima est præ Evangelium illud Gen. 3. Quod de Messia agere, & de Christo explicandum esse fuit in Passionalib. 6. sequ. ostensum est. Jam conterere caput serpentis, quod de semine ibi dicitur, resurrectionem inter alia involuere ex eo patet, quod destruere opera Diaboli illud sit, ut Scriptura explicat, 1. Joh. 3. v. 8. Operum autem Diaboli maximum & potissimum peccatum est, & per id mors, ut peccati Stipendium, Rom. 6. v. 26. in mundum introducta est. Sap. 2. v. 24. 1. Cor. 15. v. 26. Illa etiam à Christo eversa est, Heb. 2. v. 14. Everti autem non potuit, nisi resurgendo. Qui enim in morte manet, nec resurgit, morti succumbit, non eam evertit. Christum autem è mortuis resurrexisse ex N. T. scimus. Secunda est promissio Abrahæ facta de semine, in quo benedicende omnes gentes sint, Gen. 12. 18. 22. 26. & 28. Judæi de carnali prærogatiuâ & temporali gloriâ Judæorum, ex Abrahamo ut Patre præ gentibus ortorum, explicant. Sed præter hanc, quam etiam includi ex multiplicatione & fecunditate promissâ patet, Gen. 12. v. 2. C. 13. v. 38. C. 22. v. 17. C. 26. v. 4. & Spiritualem aliquam promissionem inuolui necessum est. Quod patet 1. Ex Naturâ benedictionis promissæ in isto semine, quâ terminus benedictionis à quo, unde illa ducenda, semen istud statuitur, terminus ad quem omnes gentes, in quas à Judæis per semen istud benedictio derivanda sit, non quod gentes benedicent & gratulabuntur Judæis de fecunditate istâ, & prosperis rerum successibus, quibus defungantur, quod Abrahæ progenies sint; Vt friuolè hic

ſe hic trlicantur *Judei*: Sed quòd benedictio à *Judæis* mediante
iſto ſemine in gentes ſit effundenda, prout *C. l. & Gen. 28. v. 14.*
expreſſè patet.

8. 2. *Ex duplici & copulatâ promiſſione C. l. expreſſâ. 1. Fe-*
cunditatis & multiplicationis 2. Benedictionis in gentes effundenda.
Quæ cum diſtinctè ſemper ſubjungantur, non ſunt tanquam unum
ſumendum, aut alterum cum altero confundendum, aut alterum
in gratulationem ſaltem aliquam, quâ gentiles deſecturi ſint,
conuertendum, cum longè majus ſit, benedictionem ab aliquo
& in aliquo ſortiri, ac alicui de læto ſucceſſu gratulari. Illud rea-
le beneficium ab illo in hunc redundans eſt: Hoc tantum affectus
& gaudii erga alterum teſtificatio. 3. *Ex Conſequentè abſurditate. Si*
his locis non inuoluitur promiſſio de Meſſiâ Abrahamæ facta, nul-
lam ipſe de eo promiſſionem ſortitus eſt. Alia enim ipſi de Meſſiâ
facta oſtendi non poteſt. At abſurdum, Patrem omnium credentium
non promiſſionem fundamenti fidei & fidelium, quod vnicus Meſſias eſt,
nactum eſſe. Cum Deus ipſe non celare eum poſſe dicat, quæ ge-
ſturus ſit, Gen. 18. v. 17. Quomodo tantam rem de Meſſiâ ex ſemi-
ne ſuo prodituro ei ſubricuiſſet? Et gaviſus Abraham dicitur, quòd
dñm Meſſiæ Spiritu vidiffe debuerit, eamq; viderit. Iohan. 8. v. 67.
Quomodo illud, ſi ne promiſſum quidem ejus habuerit? 4. Ex
paraphraſium Chaldaicarum teſtimonio, quæ voces, in Te, Gen. 22. &
26. cauſaliter reddunt, propter te, & explicant, propter Filium
tuum & juſtitiam Filii tui. Et de eodem ſumunt hæc loca, de
quo Pſal 72. v. 17. At hunc de Meſſiâ agere plurimi Hebræi conce-
dunt. Et promiſſionem ergò Abrahamæ de eodem agere neceſſum
eſt. In hac promiſſione reſurrectionem Chriſti Prophetice inuol-
ui pater partim, quòd ſi in morte manſiſſet, benedictionem ad nos
transferre non potuiſſet, Cum ipſe ſub maledictione manſiſſet,
Mors enim maledictionis pars eſt, Gal. 3. v. 13. Partim quòd bene-
dictionis nos per reſurrectionem participes faciat, ut Petrus Act.
3. v. 26. teſtatur; Conf. Rom. 4. v. 25. Coſ. v. 10. 1. Cor. 15. v. 20.
ſeq. 1. Pet. 1. v. 3. ſeq. aliaq.

9. *Ex Pſalms primum ex Pſal. 2. v. 7. eſt, quod etſi de gene-*
ratione Filii DEI ante ſecula primò loqui Vetuſtiorum Patrum ple-
torumq; fermè ſit opinio: Secundò tamen applicatione aliqua ſen-
ſus

sus literalis & mediata sensus unius ex alio consecutione & deducione ad resurrectionem Christi applicari potest. Per eam enim potenter demonstratus est Filius DEI ante secula à Patre genitus, *Rom. 1. v. 14.* Quia enim Corpus Christi Corpus ipsius Naturalis Filii DEI erat, impossibile erat morte illud teneri, *Act. 2. v. 24. & seq.* Et hoc modo ad resurrectionem Christi à Paulo *Act. 13. v. 33.* accommodatur. Duo enim ibi Paulus probanda sumit, & quòd DEUS promissionem exhibuerit, eò quòd Filium suum proprium & naturalem tandem miserit, quem ipse genitum dixerat, *Psal. 2. & hoc v. 33.* intendit, & adducto *Psal. 2.* probat; Vbi vox ἀναστρέφας non necessariò & semper resuscitans notat, sed & quandoq; statuens, constituens, introducens, sistens, quod promissum est, quomodo μετὰ στρέφας amouens, & remouens, & deponens est, *v. 22. & C. 2. v. 30.* ἀναστρέφειν constituere & exhibere est: Et quòd Christum mortuum vicissim resuscitauerit, nec corruptionem videre passus fuerit. Et hoc *v. 34.* tanquam novum quid subjungit, ac dicto *Esaiæ 35. Psal. 16.* confirmat, prout alibi latius deducitur. Secundum ex *Psal. 8. v. 6.* Gloriâ & honore coronasti eum, quod ad Christi glorificationem refertur *Hebr. 2. v. 7.* Primus autem glorificationis gradus est resurrectio. *Act. 2. v. 23. C. 3. v. 15. C. 13. v. 37. Apoc. 1. v. 5.* Tertium *Psal. 16. v. 9. seq.* est, Psalmum hunc de Messia agere, etsi Iudæi negent, & de Davide intelligant, quos Judaisantes quidam Christiani sequuntur, ut Calvinus & similes: fortiter tamen & à re ipsâ refutantur; Quia hic negatur corruptionem visurus, David autem omninò vidit eam: & David prophetat hic de re futurâ; Prophetæ autem de seipsis prophetare non solent, sed de aliis: Et à testimonio aliorum Rabbiorum, Vt R. Mosche Hadarshan super *Psal. 49. v. 10. ap. Helmicumd. 4. T. 4. Gies. 6. 51.* Et apertissimâ Apostolorum in N. T. allegatione *Act. 2. & 13.* Qui non solum de Christo explicant, sed & de eo, & non Davide, explicari debere rationibus aliquot confirmant. Quartum est *Psal. 22. v. 22. 23.* Vnde resurrectionem concludi patet, quia post eam Christus Apostolos suos fratres dixit, *Joh. 20. v. 17.* Quod de eo hic prædictum fuit. Quintum *Psal. 31. v. 6.* quod de Christo explicatur *Luc. 23. v. 46. Et v. 5.* additur; Educes me de laqueo, quem absconderunt mihi, quod de resurrectione

resurrectione intelligendum. *Sextum Psal. 41. v. 11. Tu Domine miserere mei, & resuscita me. Septimum Psal. 68. v. 1. seq: Quem de resurrectione & ascensione Christi loqui Eph. 4. v. 8 patet. Octavum Psal. 110. v. 7. Quod ad Christum refertur Matth. 22. Act. 2. 1. Cor. 15. Heb. 1. & 5. Et exaltatio ejus inde deducitur, ad quam & spectat Resurrectio.*

10. *Ex Prophetis primum Esai. 53. v. 10. II. est, ubi generatio longinqua, semen longævum, & exsaturatio Messiae tribuuntur. At hæc de mortuo, & qui in morte manet, dici non possunt. De Messia autem Caput istud agere in Passional. t. 12. probatum est. Secundum Esai. 55. v. 3. est, ubi feriri fœdus perpetuum, & promissa David fidelia servatum iri promittitur, quod ad resurrectionem Christi Act. 13. v. 44. applicatur. Hoc etiam de eo, qui in morte manet, dici nequit. Quidam & ex C. 25. v. 8. Esai. adducunt, Absorpta est mors in sempiternum, vel secundum Hebræum, absorpsit mortem in sempiternum; Ut Eusebius l. 4. demonstr. Evang C. 12. Et sensus dicti 1. Cor. 15. v. 54. est expressus, potestq; ad resurrectionem Christi omnino accommodari. Literali tamen sensu de vitâ æternâ ejusq; delitiis & liberatione agit, ubi plenariè mors abolabitur, dolor omnis auferetur, & lacrymæ abstergentur. Apoc. 7. v. 17 C. 21. v. 4. Tertium Dan. 7. v. 14. & C. 9. v. 24. est, ubi regnum perpetuum Messiae tribuitur, in quo justitia adducta, & iniquitas ablata erit. De Messia hoc agere in Passion: t. 13. seq. ostensum. Resurrectionem inuolvi ex regno perpetuo & sempiternâ justitiâ adductâ patet. Nec enim talia tribui possunt ei, qui in morte manet, ab eaq; superatur. Resurrexisse ergo Christum jâ morte oportuit. Quartum Ose. 6. v. 2. est, Die tertiâ suscitabit nos, &c. Ubi per spirituales capitis & membrorum cognationem de fidelibus dicitur, quod primariò de Christo, ut capite, dicendum erat; Primitiæ enim dormientium Christus est, 1. Cor. 15. v. 20. 23. Ille resuscitatus & nobis meruit, ut & post primum laboris in mundo, & secundum quietis in sepulchro diem, tertio novissimi diei die ad vitam æternam resuscitemur. Unde v. 3. & ad Christum flectit, & tanquam auroram egressum ejus esse dicit. Et de Messia locum hunc R. Moise Hadarsan, R. Simeon, Liber Mechilta, aliiq; exponunt.*

Vide *Heluic. C. l. t. 52.* Sic quod de Israelitis dictum *Ose 11. v. 11* ad Christum accommodatur *Matt. 2. v. 15.*

11. Quintum *Ose 13. v. 14.* est, quod ad Christi mortem & resurrectionem aperte *1. Cor. 15. v. 54. 55.* & *Heb. 2. v. 14.* accommodatur; Ac quæ Propheta de eo prædicat, de nullo alio dici possunt. *Conf. 2. Tim. 1. v. 10.* Sextum *Amos 9. v. 11.* est; Ubi tabernaculum Davidis fractum suscitandum dicitur, quod de morte & resurrectione Messiae R. Maushem in *Thalmud* explicat; et si & ad Ecclesiae restorationem bene accommodetur; *Act. 15. v. 16.* Septimum *Mich. 2. v. 17.* est, de perruptore ante nos ascendente, quod de Messia R. Hadarsan exponit ap. *Heluic. C. l. t. 53.* Et ad resurrectionem Christi accommodari solet. Quamquam alii literaliter de *Judeis* præ timore muros perumpentibus, hostemq; invasorem cum Regesuo antecedente fugientibus explicanti *V. Tarnovium in Com. b. l.* *Judeis* tamen propriæ suorum de Messia explicantium auctoritates opponi possunt. Octavum *Zacch. 9. v. 11.* est, ubi captivi de Lacu emittendi dicuntur. *Judei* de liberatione ex captivitate *Babylonica* accipiunt. Eos *Judei* æantes quidam *Christiani* sequuntur; ut *Calvinus l. 2. Inst. C. 16.* & *Sublivius l. 1. de purgator. C. 14.* aliiq; Sed de Messia ejusq; liberatione & spirituali lacu agi Contextus rotus, *v. 9. 10.* Applicatio ad Christum in Novo Test. *Matt. 21. v. 5. Ioh. 12. v. 15.* Et quorundam *Rabbinorum* de Messia explicantium auctoritas docet; Ut R. *Marochiani, Berachia, Salomonis, Mose Hadarsan, aliorumq;* Jam si Messias captivos & lacu, id est, inferno, emisit, utiq; morte eum non superari, sed surrexisse oportuit. Plura huc referri possunt, quæ ex *Pentetost. t. 16. 17.* patebunt.

12. Ita *Vaticinia ex V. T. de resurrectione Christi* fuerunt; Sequuntur typi, talia gesta, quæ ex intentione ipsius Spir. S. allegatione aliqua vel allusione expressa, eam præfigurasse intelliguntur. In his propriè typum esse in *Pasional. t. 16.* dictum. Primus ejus typus *Adamus post somnum suum suscitatus* Evamq; agnoscens est, *Gen. 2. v. 21.* Quem Christi typum fuisse in *Pasional. t. 19.* dictum. Ut ille ex Somno excitatus Evam ex se formatam agnoscebat, Sponsam & conjugem recipiebat; amabat; alebat; regebat; cumq; eam vitam animale degebat. Sic Christus ex morte suscitatus Ecclesiam in morte à se per Sacramenta fluxu aquæ & Sangvinis & late-

re fit.

re figurata genitam, recipit, agnoscit, tuetur, vivificat, regit, omniaq; ei ad vitam Spiritualem necessaria abundè procurat, *Ephes. 4. v. 11. seq. C. 5. v. 23. Seq. Secundum primitia frugum in V. T. iussu DEI DEO oblata faciunt, quas typum esse ex allusione Apostoli 11. Cor. 15. v. 20. ad eas patet, cum Christum primitias dormientium vocat. Collationis membra varia sunt, & alibi explicantur. Tertius Virga Aaronis arefacta iterum efflorescens & fructus ferens est. Num. 17. v. 8. Quam ad Christum typum aliquem gessisse, partim ex appellatione Virgæ de radice Iessæ Christo attributâ, *Esaï. 11. v. 1. partim ex proverbio à ligno virentesumpto, à Christo ipso sibi applicato, Luc. 23. v. 31. & V. T. rerum cum Novi rebus collatione, Heb. 9. v. 2. seq. patet. Quartus Jonas è ventre ceti vicissim eiectus est, quem typum Christi fuisse t. 19. Passional. visum. Vt Jonas tertio die à balanâ eiectus: Sic Christus tertio die à morte suscitatus. Vt Cete iussu DEI Jonam exspuere cogitur: Sic mors Christum liberum dimittere, cum ab eâ teneri impossibile erat. *Act. 2. v. 24. Vt Jonas eiectus pœnitentiam Ninivitis prædicat; Sic Christus è morte redivivus pœnitentiam in toto orbe prædicari per Apostolos iussit, & Hierosolymis incipere. Luc. 24. v. 47. Quintum Simson esse potest, mediâ nocte portas Gazæ in montem deferens, & funes, quibus vinctus, dirumpens, *Jud. 16. Sextum Isaacum ab Abrahamo, cum sacrificare eum iussus esset, viduum receptum facere solent. Sed cum intentionem Sp. S. hic non satis cognitam habeamus, vix inter typos numerandus veniet. Dicitur quidem in parabola ab Abrahamo receptus, *Heb. 11. v. 19. Sed non præcisè Resurrectionis Christi, nec ad hanc applicationem Sp. S. habemus: Sed potestatis DEI è mortuis suscitare valentis, quod proximè antecessit, in cuius figuram Isaacum recepisse dici potest. Vel parabola non typum ibi notat, sed exemplum, memorabile prodigium, & proverbium Orbi, quod Fidei, Spei, Pietatis, & obedientiæ ex eo sumat. Sic 1. Cor. 10. v. 6. *Esaï. 8. v. 18. Psal. 69. v. 12. Secundum Hebræum, typus & parabola sumitur. Rectius inter historias ad resurrectionem Christi analogiam aliquam obtinentes referri potest, quæ varia in eâ est. Isaac unigenitus Abrahæ ex Sarâ, hæres proprius, & sacrificandus erat, sed liber à sacrificio dimissus: Sic******

Christus patris sui. Et morte quidem sacrificatus fuit: Sed post triduum liber ex morte apparuit.

13. Sic & typi Resurrectionis fuerunt. Sequuntur *Historie analogiam aliquam ad eam obtinentes*. Ut Isaaci sacrificandi, de qua t. 12. Iosephi in 3. annum in carcere detenti, postea inde educti, & domini totius Aegypti constituti, Gen. 39. seq. Moysi in aquas coniecti, inde extracti, & liberatoris ac ducis populi Israelitici constituti. Exod. 2. Rubi ardentis, sed non consumpti, Arce fœderis ex lignis non corruptibilib. constantis, Davidis in oculis Philistæorum velut mortui, sed Goliathum gigantem prostermentis, Danielis ex faucibus leonum in foveâ liberati, Et quæ similia esse possunt, in quibus analogiam aliquam ad resurrectionem Christi contineri facile liquet, ac paratâ operâ deduci potest, si necessum sit.

14. Ita Antecedentia remotiora ex V. T. fuerunt. Sequuntur ex Novo. Qualia Nativitas, Circumcisio, Revelatio, presentatio Christi, fuga in Aegyptum, educatio, prima Christi in templo disputatio, Ministerii aggressus & occupatio, Variorum miraculorum, Concionum, & gestorum in eo perpetratio, & similia sunt, de quibus bonam partem in Natalitiis visum, Et ex historiâ Evangelicâ pluribus sumi possunt. Confer Passionalia §. 2. Et sic Antecedentia remotiora Universa fuerunt. Propiora sunt, quæ propius ad Resurrectionem accedunt. Suntq; propior Resurrectionis prædictio, qualis in transitu per Galilæam, Matt. 17 v. 9. 22. Marc. 9. v. 31. Luc. 9. v. 22. Et proxima, paucis ante passionem ipsam diebus repetita, Cum discipulos Christus assumeret, & Hierosolymam cum ipsis tenderet, Matt. 20 v. 17. 18. Marc. 10. v. 34. Luc. 18. v. 33. Variæ Conciones Christi Hierosolymis ante passionem habitæ, Matt. 21. 22. seq. Passio ipsa cum Circumstantibus & connexis suis, de quibus in Passionalib. t. 206. seq. actû, & sepultura Christi: De hac quia nihil ibi dictû, sed ad Paschalia rejecta fuit, t. 51. inter proxima Resurrectionis antecedentia jam aliquid de eâ porro pertractandum erit. Nam & in symbolo Apostolico expressè constitemur, Christum sepultum esse: Et æquè fide Catholica id à Christiano sciendum & tenendum, ac passum & mortuum esse.

15. Sepulture Christi spectari potest in prædictione & executione sua. Prædictione, quomodo à Prophetis V. T. prædicta, aut typis adum-

adumbrata est, aut à Christo ipso in N. T. præmuniata. Prædictio in *Psal.* 16. v. 10. est, Quem de Christo agere t. 9. patuit. De statu mortuorum & sepulturâ, quæ plerumq; statum istum comitatur, agere ex allegatione Apostolica *Act.* 2. v. 26. seq. C. 13. v. 15. seq. patet. Similiter in *Esai.* 11. v. 10. Vbi requiem Messiae gloriosam & splendidam futuram prædicatur quem locum de Messia agere allegatio Apostolica *Rom.* 15. v. 12. similiter docet. Et fuit sepultura Christi gloriosa partim ob sepelientes, Josephum & Nicodemum, qui Viri honorati, Consulares, Pharisei, & præcipui fuerunt: Partim ob sepeliendi modum, qui pretiosus & sumptuosus fuit, syndone n. inuolutum, & aromatibus pretiosè conditum Corpus fuit, *V. t. 27.* Partim ob sepulchri statum, quod novum, in petram excisum, nullo Corpore contactum, in horto paratum, lapide benè firmiterq; custoditum: Partim ob ipsius Corporis Christi qualitatem, quod incorruptibile, & in sepulchro putrescere non debebat: Partim ob tempus, quo sepultus, quod pasceve magni festi Paschatos, Partim ob consequentem resurrectionem, quâ gloriosè & sepulchro vivus prodiit, partim ob alias Causas, de quib; in sequentibus: Deniq; in *Esai.* 53. v. 9. Ubi sepulturæ Messiae aperta mentio est, & de Messia caput accipiendum esse in *Passionalibus.* t. 12. constitit. Adumbratio ejus typica in Mosis mirabili sepulturâ, *Deut.* 34. v. 6. Qui insignis Christi typus fuit, *Deut.* 18. v. 15. 17. *Hebr.* 3. v. 2. 3. seq. *V. Passion.* t. 19. Et Jonæ triduanâ in ventre Ceti commoratione est, *Jon.* 3. v. 2. Quam ad se Christus applicat, *Matt.* 12. v. 40. Quidam & Danielis in obsignatam foveam leonum conjecti ac detenti historiam *Dan.* 6. v. 16. 17. huc applicant. Sed cum ex intentione Sp. S. non constet, *Danielem* typum Christi fuisse; rectius inter historias analogice sepulturam Christi representantes, quàm typos ea referri potest *V. t. 12.* In N. T. ab ipso Christo sepultura *Matth.* 12. v. 40. insinuata & prædicta est.

16. Executione, quomodo facto ipso per circumstantias suas à nonnullis occupata est. Sic est de mortui Christi corporis è cruce ablatio, & honorifica pro more Judeo in sepulchrum novam à procurantibus illatio, Descripta ea extat *Matth.* 27. v. 57. seq. *Marc.* 15.

v. 42. seq. Luc. 23. v. 50. seq. & Johan. 19. v. 38. seq. Et circumstantiis suis deducta est.

17. De eâ Sequentia quæri possunt. 1. Quomodo vesperâ sepultura Christi procurata, Matth. 27. v. 57. Cum ad vesperam Judæi dies inchoent, & sic initium Paschatis Judaici jam ceperit, quomodo sepelire hominem non licuit? Nempè vespera fuit, sed inclinans, nondum completa, quâ Sabbathum inchoat: Incipiens & ante solis adhuc occasum vespera fuit, quando circa vesperam dies inclinat, Sol tamen adhuc horizonti supereminet, Luc. 24. v. 29. Quomodo vesperæ vox Matth. 14. v. 15. sumitur, Nondum profunda & tenebrosa, ubi sol infra horizonti: Et ad secundam noctis vigiliam tempus tendit, quomodo Matth. c. 1. v. 23. sumitur. Fuit vespera ingruentis & appropinquantis Sabbathi, ut Lucas addit C. 23. v. 54. Nondum jam inchoati: Parasceve adhuc præcedens Sabbathum, ut Marcus C. 15. v. 42. determinat, Duabus tribusvè horis ante Sabbathum sepultura expedita, non ipso sabbatho jam existente, etsi appropinquaret illud. Unde Josephus sepulturam acceleravit, ut Marci particula ἐπειὶ docet. 2. Cur Joseph Senator præcisè hanc sepelienduram suscepit, non Maria mater Christi, cognati ejus, aut Apostoli? Quia inchoandus erat honor in sepulturâ Christo exhibendus, ut requies ejus gloriosa existeret, & 15. Unde honoratæ è senatorio ordine Personæ ministerio DEUS ad id uti voluit. Milites & turpissimi nebulones indignè Corpus Christi invitâ tractarant; Jam Senator honorificè illud tractandū suscipit in morte. Et cōmodissimè Joseph id præstitit, qui & ausus est, tanquā Senator, officarius, honoratus: & impetrare potuit, tanquā dignus & meritis, Cui tale officium a Præside præstaretur; & sumptus impendere, ut dives & pecuniosus, qui & sepulchrum propriū in proximo habebat, & cætera Sepulturæ necessaria facillè subministrare poterat: Et promptè id expedire voluit, ut probus & pius, ac qui fidem in crucifixum istum jam ante conceperat, eamq; in demortuum adhuc servabat, & hoc facto publicè demonstrare cupiebat. Antea occultus Christi discipulus fuit, ob metum Judæorum & Collegarum, Johan. 19. v. 38. Jam manifestus esse incipit, & difficultates omnes fidei objectas spernit, reiicit, & superat. Audet, adit, rogat, impetrat, & gloriose corpus Christi recondit.

18. 3. *Quis & qualis Josephus iste? Describitur ab Evangelistis à Nomine, origine, statu, & qualitate. Nomen Joseph est, ab Hebr. יוסף addit, adiecit. Pietati suæ cæterisq; virtutibus & hoc ultimum erga Christum defunctum opus adiecit, ut sepeliendi ejus curam suscepit. Pulcrè ad simile nomen Josephi pro-regis Ægypti, honorificè defunctum Patrem Jacobum sepeliens, Gen. 50. v. 2. alluditur, & ad Josephum Patrem curæ Christi, Matth. 1. v. 18. sequit eodem nomine convenient, & qui nati Christi, & qui denari curam suscepit. Origo ab Arimathæa est; Sedem & domicilium Hierosolymis habuit, ut Senator, sed oriundus ex Arimathæa civitate Judæorum fuit. Sic enim ὁ ἀπὸ Ἀριμαθᾶς sumitur, ut ex simili Joh. 19. v. 41. C. 12. v. 21. patet. In quâ tribu sita fuerit, dubium est. Quidam in tribu Ephraim locant, & Patriam Samuelis fuisse putant, 1. Sam. 7. v. 17. Alii Leviticam urbem censent, confinem tribui Ephraim; Alii in tribu Juda ponunt, Jos. 15. v. 52. Jud. 9. v. 41. Primum probabilius. Et olim Rama dicta, post Syriacè Ramatha & Ramathaym, nam duo oppida fuerunt, & unum alterum respexit. Hinc doctrinam de Messia haurire potuit Joseph, & ex miraculis Christi applicationem facere. Status est, quod senator & dives dicitur. Latinus Decurionem vertit, Marc. 15. v. 43. Luc. 23. v. 50. Quod Lyra de curiæ præsidis vel Imperatoris aliquem, Casaubonus in N. T. Arimathææ decurionem explicat. Sed Hierosolymæ Senatorem fuisse descriptione docet, & qui Romæ senatores, in municipiis ac Colonis decuriones dicebantur. Ercum dives sit, non sordidum opus, crucifixum sepelire, suscipere delectat, nec opibus suis timer, nec illis inflatur, nec eas abiicit, sed in pium & utile opus impendit, cum aliis rara cum divitiis consistat innocentia. Qualitas est, quod probus, pius, Christi discipulus, non impietati Consiliorum Judæicorum consentiens, & regnum DEI expectans dicitur. Hæc ad commendationem ejus ulterius faciunt, & raram pietatis cum divitiis conjunctionem in eo commendant. In Deum pius verboq; ejus credens, in proximum justus, in egenos bonus & beneficus, in miseros misericors, in seipsum modestus, honestus, & commendatus fuit, eaq; omnia insigni hoc facto demonstravit. Talis tantusq; Vir fuit, qui corpus Christi ad sepeliendum perit. Quidam*

dam etiam *Masfiliam* navigasse, in Angliam venisse, ibi prædicasse, ac ab Anglis velut *Anglorum Apostolum* coli asserunt, ut *Luc. Dexter, Baronius, Lapidè in 27. Matth. v. 58* Quæ omnia incerta sunt.

19. 4. *Cursolius Josephi* *Mattheus, Marcus, & Lucas* meminere-
runt, cum *& Nicodemus sepulturam procuravit, loh. 19. v. 39?* Quod
uni Evangelistarum deest, alteri superest, & ex eo supplendum
est. *Josephus primus motor & Author totius negotii fuit, qui ad Pila-*
tum venit, Corpus petiit, impetravit, & de Cruce auferre voluit,
ac sepeliendum recepit. Postea, ubi ad actum se componit, &
corpus è cruce tollere vult, famulis suis, militib, crucifixorib, ad-
juutoribus, Nicodemus supervenit, & mirabili DEI providentia Io-
sepho socium se jungit, aromatha ad 100. libras apportat, & se-
pliciendi officio unà defungitur. Ita DEO providente primariæ per-
sonæ, & Ecclesiasticæ, & Politicæ, concursu, sepultura Christi ma-
ximè illustris & conspicua redditur, & cum Ecclesia Christi abje-
ctissima esset, quidam illustres confessores etiam in morte Chri-
sti fuscitantur, qui odia, ignominiam, pericula, superant, salu-
tem propriam contemnunt, & bona sua usui Christi impendunt.
Sic illud Psal. 22. v. 30. Pingves terræ eum adorabunt, impletur. Et
in Passione, ut liberaretur, intercessionem eorum uti noluit Chri-
stus, quò finem passionis assequeretur: Sed in morte officio uti
voluit, ut honestè & splendide sepeliretur. 5. Qualis Josephi au-
dacia, quam in postulando Christi corpore sumpsit, Marc. 15. v. 43? Non
mala & vitiosa, prout plerumq; in malam ἰδύμεα, audacia, su-
mitur, & excessus veræ fortitudinis dicitur: Sed bona, & lauda-
bilis, animi præsentiam & confidentiam periculis infractam no-
tans, ut *Rom. 5. v. 7. Phil. 1. v. 14. Quà opus fuit cum ob Præsidentem,*
cujus jussu Christus cum latronibus crucifixus, & qui bona Io-
sephi confiscare poterat, si postulatum iniquum judicasset: Tùm
ob Collegas, Senatores, & Scribas, à quibus Christus ut seditiosus,
hæreticus, & Seductor, damnatus erat, & à quibus honoris di-
minutionem metuere poterat: Tùm ob populum, qui ad crucifi-
gendum magnis clamoribus eum postulaverat, & à quo seditio-
nem ac capitis periculum timere necessum habebat. Quidam à Ma-
riâ matre Christi ad officium hoc animatum eum putant, ut Me-
tophrastes, Baronius, A Lapidè in 26. Matth. v. 55. 58. Sed incertum
hoc

hoc est. Alii & Sacerdotibus ob hoc in carcerem conjectum, sed mirabiliter liberatum tradunt, ut *Turonensis* l. 1. c. 21. Hoc etiam incertum, & Scripturâ utrumq; destituitur. Posterius ex *Apo-crypho Nicodemi Evangelio* acceptum, dubiaq; & incertæ fidei esse C. & Lapide in C. 27. *Matth.* v. 58. fatetur. Nec *Baronius* n. 192. mul-tum ei tribuere audet.

20. 6. An pretio dato mercatus sit Iosephus Corpus Christi à Pilato, an gratis acceperit? Prius *Theophilacto* videtur, quod diues Iose-phus dicatur. Contrarium probabilius. Donasse enim Pilatus dici-tur, *ἐδωκεν αὐτόν*. *Mark.* 15. v. 45. Et hoc prudentiæ ejus Politicæ convenientius, quàm vendete. Nam & leges Romanæ corpo-ra damnatorum petentibus dare concedunt: Et Iosephus Vir gra-vis, honoratus, ac apud Præsidentem graciosus erat, cui tale quid ne-gare inhumanum; Et avaris probri loco obicitur, quod sepul-turam punitorum negent, aut divendant, ut *Verri*, l. 2. *Ciceron.* l. 15. in *Verrem* t. 118. 119. Christus innocens fuerat, quod Pila-to constiterat, & publicè ab eo comprobatum erat: Et analogiæ id melius competit, quâ Christi corpus *δωρον* & donum optimum, celo & terrâ pretiosius, à pio homine petitum, à nequam homine datum esse dici solet, idemq; nostrum donum ex gratiâ à DEO datum, fide suscipiendum, & corde sepeliendum ac retinendum dicitur.

7. Cur Pilatus miratus, quod jam obierit Christus? Quia lentâ mor-te in cruce confici homines solent, & ad 3. imò 9. dies quosdam in eâ vixisse, quosdam ablatos supervixisse, *Lipsius* l. 2. d. *Cruc.* C. 13. memorat. Non injuriâ ergo miratur, si paucas post horas, quàm crucifixus, verè Christus obiit. Vult ita veritatem mortis Dominicæ expiscari, ne fraudis aliquid subesset, & Iosephus, Chri-sti discipulus, specie sepulturæ corpus adhuc vivum à Cruce & morte liberaret. Vult etiam Pilatus credidit, cum mortuos alios Christus resuscitasset, & seipsum à morte liberaturum esse. Cum ergo mortuum audit, miratur. Ita veritas mortis & Centurionis testimonio, & Præsidis assensu, comprobatur, Ut nullâ specie ve-ritas Resurrectionis in dubium vocari possit. 8. Quomodo Corpus de cruce deposuerit Iosephus? Incertum hoc, & frustra inquirendum, Cum ab Evangelistis non narretur. Aliorum operâ, ut *Johannis* & *facto-*

Factorum Christi Cruci adstantium; forte & militum ad crucem vigilantium. *Matth.* 27. v. 36. uti hic potuit. Iussit enim Pilatus ostendi Corpus, c. 1. v. 58. Haud dubiè per milites & crucifixores, adjutus his Corpus cruce deponere potuit, quocunq; modo id factum fuerit.

21. 9. *Quomodo ad sepulturam Christi quadret Esaiæ 53. v. 9. Sepultus ut impius, mortuus, ut dives, cum inversim potius dicendum, mortuum, ut impiu, sepultum, ut divit. in fuisse?* Gloriosè enim sepultus, ut divites solent. *V. t.* 15. 17. Variè reddunt & explicant verba Prophetæ. Quidam locum corruptum dicunt; Alii punctationes variare censent; Alii aliter. Tutissimè ex Hebræo textu dicitur, Cum impiis dedit sepulchrum ejus, h. e. datum esse Christo sepulchrum circa ea loca, ubi impii & latrones sepeliri solent, juxta montem Calvariæ, & cum divite in morte sua, h. e. vel mortuum esse, ut telem, qui fiduciam suam in divitiis posuerit, qui etiam in sacris dives dicitur, *Marc.* 10. v. 23. 24. qualis impius esse solet: Vel in monumento divitis hominis, Josephi, post mortem repositum esse: Vel hunc sensum esse, Dedit (DEus scilicet) à divite, Josepho, sepulcorum Christo, & ab impio, Pilato, mortem suam, vel ab impiis militibus, post mortem ejus custodiendum sepulchrum. 10. *Cur Syndoni, linceo purissimo, Corpus Christi involutum?* Quia honorificè sepeliri debuit Christus, t. 15. Et sic ap. Judæos magnates sepulti, ut *Maimonides Tract. Molucka, C. 4. tradit.* dignuq; Christi Corpus eo erat, t. 20. Et quia fidem & caritatem in defunctum testari voluerunt sepulchræ isto sumptu, aliquot linceis illud involuerunt. Unde *Iohannes* pro voce *Sindonis lincea, d'Évna*, pluraliter dicit, *G.* 19. v. 40. *C.* 20. v. 6. Sudario caput involuerunt, *Ioh.* 20. v. 7. Pedes & manus fasciis colligunt, ut *Lazari*, *Ioh.* 11. Corpus totum aliquot linceis obvoluerunt. 11. *Cur unguentis & aromatibus, & quidem magnâ copiam unctum ac conditum, sepultum corpus Christi,* *Ioh.* 19. v. 39? Quidam non illis unctum censent, quod tempus nimis breve, & mulieres demum id officii expedire voluerint, *Marc.* 16. v. 1. *Luc.* 23. v. 56. *C.* 24. v. 1. Nec *Matthæus*, *Marcus* & *Lucas* quidquam de uncturâ habeant, ut *Piscator*. Sed expressè *Ioh.* 19. v. 40. id contrariatur, & mori Judæorum ibi adducto, quo omninò condita & uncta corpora sepeliri solent, Quod ceteris E.

nis Evangelistis deest, ex Iohanne Supplendum est, ut unctura Corporis & concursus Nicodemi cum Iosepho, quem etiam Solus Iohannes narrat. Mulieres cur jam unctum denuò ungere voluerint, fervori caritatis earum tribuendum est. Cum rudem & extemporaneam Nicodemi uncturam fuisse censerent, accuratius adhuc & sumptuosius ungere meditatae sunt, eoq; cum unguentis & aromatibus ad ungendum venerunt. Vixit autem Iosephus & Nicodemus, non quòd putredini subiiciendum timerent, idq; praeavere vellent: Noverant enim resurrecturum, & à morte teneri non posse, Cum & ipsi hostes id timebant, Matth. 27. v. 36. Sed partim, ut fidem, pietatem, & charitatem in defunctum, & honorificum suum de eo sensum tam sumptuoso officio contestarentur; partim mysticæ uncturae significata adumbrarent, ut spiritualem Suavitatis odorem ex Christi morte ad nos redundantem, spiritualem nostri per mortem Christi conservationem, fidem vivam & per officia se exerentem, decoram piorum corporum tractationem, & vaticinii, Psal. 45. v. 9. impletionem adjuvarent.

22. 32. Cur mulieres non statim cum Iosepho & Nicodemo ad ungendum ante sepulturam concurrant, sed post resurrectionem demùm veniant, Marc. & Luc. c. 1? Vel ob merum Pontificium & Sacerdotum id tùm nondum sunt ausae; cum perturbatae & timore plenissimae essent: Vel ob temporis angustiam unguenta exactè parare non poterunt. Itaq; cum in Galilæam ad suos reverti cupiunt, Priùs eo officio exacto Sabbatho defungi cupiunt. 23. An ipso Parasceves die unguenta & aromata paraverint, ut Lucas C. 23. v. 54. 56. An Sabbatho jam exacto, ut Marc. C. 16 v. 1. dicere videtur? Quidam diversas mulieres ab utroq; intelligi censent. Alii Lucam indefinitè loqui putant. Alii aliter. Tutissimè dicitur, ipso parasceves die jam emisse aromata, quod Lucas dicit, & exacto Sabbatho praeparasse, ac se emerunt in Marco per plusquamperfectum reddendū esse. emerant, sc. jam Parasceves die ante Sabbathum, prout apud Hebræos unum prateritum omnes prateriti formas, & sic etiam plusquamperfectum, complectitur, & Aoristi apud Græcos id similiter faciunt. V. Passional. §. 39. 4. Si resurrectio non accelerata fuisset, an caro Christi corruptionem vidisset? Nequaquam. Nullo enim modo

corrumpenda fuit, *Psal.* 16. v. 9. 10. Et à morte teneri eam impossibile fuit. *Act.* 2. v. 24. Erat enim ipsius Verbi & Filii DEI caro, cum quo personaliter unita, & à quo nullo casu separanda erat. Oleo latitiæ ultra consortes uncta erat, *Psal.* 45. v. 8. Et non ad mensuram, *Job.* 3. v. 34. Ac utcunq; per causas naturales ut sic & secundum se spectatas, corrumpi potuisset: Per causam tamen *superionem*, ejusq; consilium, naturales istæ causæ impeditæ fuissent, ne in actum secundum putrefactionem ipsam, erumpere potuissent. Decrevit enim DEUS ab æterno hanc carnem à corruptione præservare. *Psal.* 16. v. 9. Simile de grano *Joh.* 12. v. 24. de mori ac perire explicandum, non putredine post mortem, nec similia in omnib. respondere necesse est.

23. 15. *Cur in horto Golgathæ vicino Christus sepultus?* In horto sepultus, *partim* quia Judæi extra Vrbes sepulcræta sua habebant in hortis, prædiis, & locis ad id destinatis, prout & hodiè in multis Germaniæ locis extra Vrbes cœmiteria ad sepeliendum habentur, & laudabiliter: *Partim* ut initio passionis, quæ in horto cepit, *Pasional.* l. 32. finis responderet, & extremus ejus actus in horto susciperetur, ac sic Christum ea bona reparare ostenderetur, quæ in horto à primis parentibus sibi & posteris amissa erant, ac recursum nobis ad Paradisum patere demonstraretur: *Partim* ut virgam de radice Jesse Christum esse, *Esai.* 11. v. 1. constaret, quæ iterum ex morte progerminatura esset, nullibiq; commodius, quàm in horto id præstare posset, Et nostra corpora instar graminis virentis, *Esai.* 66. v. 14. è morte reductura esses: *Partim* ut sepulcro nostro omnes delicias humanas sepeliri ostenderet, & ita voluptatibus frui nos debere doceret, ut semper sepulcri memoriam animo circumferamus, Et sepulcri cogitatio voluptatum mundi in nobis sit extirpatio: *Partim* ut fragilitatis humanæ admoneret, quæ omnis caro fœnum, & dies ejus tanquam flos agri, *Esai.* 40. v. 6. *Syrac.* 14. v. 18. *Jac.* 1. v. 10. In viciniâ autem Golgathæ ob instans Paschatis festum sepultus, quod ad istam vesperam inchoare debebat, eoq; procul deportari non poterat, DEUS a. mirabiliter hæc gubernat, ut & Apostoli resurrectionem in viciniâ viderent, & testes ejus ipsi hostes etiam esse possent, ac resurrectionis veritas eò plenius ab omnib. agnosceretur

setur, nec Apostoli doli, furti, aut ullius protervi conatus in cor-
pus Christi commissi, suspecti esse possent. 16. *Quomodo tres dies
& noctes in corde terræ, h. e. sepulcro fuisse Christus dicatur, Matthe
11. v. 40. Cum dix unum solidum diem & noctem in eo jacerit? Quia
reliquorum dierum & noctium partem in eo jacuit, vesperam
nempe Parasceves, quæ sepultus, & diluculum secundi diei post
Sabbathum. Primi diei vesperam, & extremum secundum totum,
& tertiis initium ac diluculum in sepulcro fuit. Hoc tres dies di-
citur more in Scripturis usitato, quo partes & initia rerum nomine to-
torum & rerum ipsarum dicuntur. Et vulgò duplicatio temporis dicitur,
17. Cur integro Sabbatho in sepulcro quiescere voluerit? Ut veram quie-
tem nobis promereretur, & Sabbathū ex Sabbatho ducere posse-
mus, Esa. 66. v. 23. Ut tripliciter Christus quieuit, anima in ma-
nibus patris, caro in sepulcro, λόγος in carne, potentiam su-
am non exserendo. Sic triplex nobis quies parata, animæ nostræ
in DEO reconciliato, Sap. 3. v. 1. Rom. 5. v. 1. 10. Corporis in
sepulcro, Esa. 26. v. 20. Et DEI in corde nostro, ubi quasi Sabba-
thum suum egit, tanquam Abba noster. Rom. 8. v. 15. 2. Cor. 6.
v. 16. 18. Conf. 6. 26.*

24. 18. *Forma sepulcri Christi qualis? Variè de formis sepul-
crorum Judaicorum scribitur. Vid. Casaubon. ex. 16. f. 98. 122.
Qualis olim vera sepulcri Christi figura fuerit, incertum hodiè
est, & prisca figura multum immutata, ac quæ hodiè in templo
supra sepulcrum Hierosolymis conspicitur, & à peregrinatoribus
ad ea loca describitur, multum à veteri figura recessit, quod
Baronius fateri cogitur, n. 187. Per duas n. januas in sepulcrum ho-
diè proceditur. At olim παρακύψαι, protenso collo, ac corpo-
re leviter inflexo introspectare in illud licuit. Ioh. 20. v. 5. eoq̃ sine
ostiiis fuit. In facris ut alienum hominis divitis, novum, in horto si-
tum, in petrâ excisum, ut ditiores solent, Esa. 22. v. 16. dicitur. Quæ
de vestibulo ejus Baronius, aliiq̃ commentantur, similiter incerta
maia sunt, & nullâ solidâ autoritate fundata. 19. Quinam sepultu-
ra Christi comites? Mulierculæ quædam nominantur, quæ è regio-
ne sepulcri sederunt, actum sepulturæ adspexerunt, quorsum
Corpus, & quomodo reponeretur, cognoverunt, & vnguenta,
C 1 quibus*

quibus Sabbatho exacto Corpus invigilarent, paraverunt. *Quidam & Mariam Virginem adfuisse disputant, ut Metaphrastes, qui usq; ad resurrectionem perpetuam sepulcro assedisse scribit. Sed Evangelistæ nihil de hoc, & cum sepulcrum militib; cinctum ac custoditum esset, parum decore isti comitatus S. Virgo interfuisset, parumq; rursus etiam in viciniâ horrefortè delituisset.*

25. 20. *Cur Pharisei & Sacerdotes custodiâ muniri & obsignari sepulcrum à Præsede voluerint? Solus Matthæus C. 27. hanc Historiam habet. Ratio est, Vel quia omnimodè Resurrectionem Christi impedire volebant, & falsitatis prædictionem Christi de resurrectione arguere cupiebant, futuram n. eam ex prodigiis mortis, & sepulturâ conficere poterant, Et præ furore in perpetuum cum morte obrutum manere exoptabant: Et ipso Sabbatho Matth. 27. v. 62. hoc postulant, ac hostilia cupiunt. Cum alias varie Sabbathi violationem Christo objecissent, Matth. 12. v. 5. Marc. 3. v. 2. Luc. 6. 13. 14. Job. 5. & 9. Furor n. quietem non indulgebat: Vel quia fraudem discipulorum metuebant, ne illi fortè corpus furarentur, & resuscitatum dicerent, eamq; hoc pacto præcavere voluerunt, Matth. 27. v. 64. Vel quia plebis errorem & fidem metuebant, si ea Christum resurrexisse resciret, ut omnino pro Messia redivivo & immortalium coteret, quem vivum in multis colere inceperat, Quod illi omnino avertere, si possent, volebant. 21. Cur non statim à morte Christi hoc postulârunt, cum latronum crura frangi, ipsosq; de crucibus deponi, peterent? Quia honorificâ illâ sepulturâ, quâ concessione Præsidis à Josepho honestatus Christus erat, impediebantur, cum viderent vel audirent, ita honorificè à propriis collegis Christum sepultum esse, timere ceperunt, ne id gloriosæ resurrectionis præludium esset: Vel præ furore non statim de medio aliquo cogitare potuerunt, quo ullo modo resurrectionem Christi impedirent. Postea hoc demum, ubi varia cogitant, incidit, & ut illud exequerentur, ipso Sabbatho custodiâ militarem à Pilato efflagitant, Saxum sepulcri obsignant, sepulcrum ipsum armatis vigilibus circumdant, & sic quantum in se, sufficienter resurrectionem impedire cogitant. *DEI* autem providentia hæc omnia ad resurrectionem certiores, illustriores, & celebriores reddendam direxit, V. Dan. 9. v. 24. Mich. 7. v. 19.*

26. 27. *Cur sepeliri voluit Christus? Partim propter se, partim propter homines. Propter se, ut verè se mortuum esse ostenderet, vaticinia Prophetarum de Sepultura sua agentia adimpleret, 1. 15. Mysticum illud Sanctificationis Sabbathum, quo peccata contritiis penitentiae exercitiis sepelienda, & ab impiâ operatione quiescendum est, Rom. 6. v. 4. 6. 7. figuraret, ac veritatem mortis suae certiore nobis redderet. Propter homines, ut unâ omnium peccata secum sepeliret, & in æternum à facie DEI absconderet, Dan. 9. Mich. 7. V. 8. 25. Nostra cœmiteria & sepulera sanctificaret, & nos inde se reducturum ostenderet, prout semetipsum vivum ex sepulchro reduxit, sepulcri horrorem exouteret, maledictionem everteret, resurrectionis fiduciam affereret, aditum nobis ad æternam requiem pararet, & exemplum patientiæ & mortis sufferendæ suppeditaret. Veteres tres fines sepulturæ Christi statuunt: Veri probationem in mortis Christi certitudine, speculationem in nostræ sepulturæ sanctificatione, & exempli imitationem in spiritali peccatorum sepelitione. Conf. 123.*

27. *Ita Proximum Resurrectionis antecedens visum, sepulturæ Sequitur Resurrectio ipsa cum Connexis suis. Ubi nonnulla de Resurrectione ipsâ, ejus modo & fine, alia de circumstantiis ejus, loco, tempore, & personis queruntur. De Resurrectione ipsâ ejusq; modo & fine sequentia queruntur, 1. Cur nullus Evangelistarum ipsam resurrectionem secundum se & actum suum proprium descripserit, & quomodo, quo temporis articulo, & quib; circumstantiis facta, sed apparitiones tantum post resurrectionem factas: Ut mulierum ad sepulcrum excursus, Angeli de cœlo descensum, lapidis remotionem, variasq; Christi apparitiones. Vid. Matth. 28. Marc. 16. Luc. 24. & Iohan. 20. 21. Ratio hujus est, quia Evangelistis propositum fuit, ea in primis Christi gesta describere, quorum vel ipsi auctores & conspectores proprii fuissent, vel ab iis acceperint, qui oculati testes & fide digni essent, ipsam autem Resurrectionem, & quomodo facta, nullus hominum vidit & sensit, cum extra omnium conspectum Christus resurrexerit vigilib; attonitis, nihilq; videntibus aut animadvertentibus, nec cœterorum quoquam præsentibus: Inde q; nemo dicere potest, quâ ratione Christus redivivum corpus ex sepulchro erexit, quâ majestate lapidem penetravit, quo angelorum ministerio, gaudio,*

gaudio, consortio, & congratulatione exceptus, quo horæ momento egressus, quid immediatè post resurrectionem egerit, & similia. *Cur ita occultè resurgere voluerit, et si causa nobis non liquerant, ipse tamen habuit. Fortè idèd factum, ut sequentibus apparitionibus fidelium animos magis erigeret, fidem confirmaret, & regnum suum non cum externalibus observationibus venire doceret, Luc. 17. v. 20. Ac sapientiam mundi confunderet, quæ triumphos suos notabilibus signis ubiq; ostentare solet. Unde nec dum omnia ei subjecta esse videmus, Heb. 2. v. 8. In extremo die demum gloria ejus omnibus manifestè apparebit. Colos. 3. v. 4. Tit. 2. v. 13. Sic & descensum ad inferos nemo descripsit, quia similiter extra hominum conspectum peractus, nulli visus, vel à vidente auditus fuit. Ps. 137. Veritas tamen utriusq; satis ex Scripturis patet.*

28. 2. *An magne difficultates & discrepantia Evangelistarum in describendâ resurrectione occurrant, ut vix interdum conciliari possint? Ita visum Maldonato in C. 28. Matth. v. 1. Quodd nec alii Evangelistæ cum Mattheo, nec ipse secum, nec Marcus secum, nec alii inter se conveniant. Et Teletus in C. 20. Iohan. nullâ in re Evangelistas magis sibi adversari videri ait, quàm in historiâ resurrectionis describendâ. Ad similia Barradius T. 4. l. 8. c. 1. & Lapidè in C. 28. Matth. aliiq; inclinant. Casaubonus ex. 16. §. 113. tot enantiophanias se non animadvertere ait, quanquam difficultates aliquot fateatur. Sed non deesse. nodos aliquot in hac historia, si non difficiles, ac in passione, saltem æquè difficiles, non facillè negandum, Et c. 36. seq. pluribus constabit. Vetustis etiam Patres non sine difficultate historiam hanc esse censuerunt. Hieronymus ep. 150. ad Hedib. caput 16. Marci in dubium vocat, an genuinum sit, an potius adjectitium, quodd reliquis contrariari videatur, & in Græciæ libris non legatur, Erasmus in C. 28. Matth. ab Origene & Chrysostomo nihil in id caput annotatum miratur, Cum in cætera omnia annotârint, Et causam putat, quodd difficile illud cum reliquis Evangelistis conciliare ipsis visum fuerit. Sub Papatu Concordantia Passionis resurrectionem omisit, quodd eam in harmoniam redigere difficile judicaret. Veras tamè contrarietates hic non occurrere. c. 36. seq. patebit. 5. An lapide sepulchrali penetrato & clauso manente*
Libri.

Itus resurrexerit, an aperte? Præ Circumstantiis historiæ convenit, quæ revolutionem lapidis ab angelo post resurrectionem mulierum gratiâ, ut illæ sepulcrum videre & introire possent, factam docet, non Corporis Christi gratiâ, quod ut jam gloriosum obstaculis teneri non potuit, quo minùs è morte pro placito rediret, & impedimenta vel penetrando, vel alio modo disijceret. Nec ita potenter Christus Filius Dei per resurrectionem definitus fuisset, Rom. I. v. 4. Si angeli operâ in revoluendo à sepulcro lapide indigisset, quò resurgeret, Et Patres communiter penetrato lapide resurrexisse docent, ut Justinus, Nazianzenus, Nyssenus, Ambrosius, Chrysostomus, Hieronymus, Augustinus, Theophilactus, aliiq; Quidam etiam historiis & miraculis id probant, Vt à Lapide in (.43. Esai. v. 10. Quibus quantum fidei habendum sit, ex similibus miraculâ istorum seculorum faciliè judicari potest. Posterius Reformatorum pleriq; assumunt, & corporum penetrationem etiam divinitus impossibilem censent, Ut Tr. de. Ess. alicubi s. 4. t. 88. allegavi. Patres quidam revolutio per angelum lapide resurrexisse docent, ut Hilarius & Leo Romanus. Quæstio de rei modo, non ipsâ articuli substantiâ est, quæ in eo, ut Christum verè à mortuis resurrexisse credatur. Ex Reformatis Marloratus in C. 28. Matth. Christû ocluso sepulcri ostio grandi illo Saxo, ac Calvinus in harm. & Musculus in C. 28. Matth. ante revolutionem lapidis eum resurrexisse docent, Chamier T. 24 l. 6. C. 7. t. 23. Coniici id ex sacris posse concedit, non tamen necessariò colligi. Verisimilem sententiam esse, & totam suam authoritatem à Veterib. mutuari, quorum is sensus fuerit, cui quidem valdè repugnare se nolle ait. Altingus not. ad disp. D. Behem de Cælo q. 9. penetrationem concedit, sed cum cessione corporum. Alii aliter.

29. 4. Cur non Christus ipse, cum resurrexit, lapidem revolvit, sed post resurrectionem ab angelo demùm id fieri permittit? Facile hoc Christo factu fuisset, cum propriâ virtute corpus suum à morte erigeret, ut & lapidem sepulchralem uno verbo aut nutu revolvisset. Sed propter nos angelorum ministerio uti maluit, Cum, ut gloriam suam ostenderet, ad quam per resurrectionem pervenerat, quâ & Angelorum operâ pro lubitu uti posset: Tùm ut ecclesie testimonium resurrectionis haberet, & nuntium ejus

ad mulieres, ac qui occasionem introeundi in sepulchrum & videnti locum illis suppeditaret, acciperet. 5. *An propria virtute à mortuis resurrexerit, an aliena & DEi patris?* Prius negant Photiniani, ut naturâ DEum esse negent, *Pro Socinum de Filii Dei existent. arg.* 9. p. 115. seq. *Smalcium de pers. Christi Co. Frantz. t. 71. 72. & lib. d. div. Christi, C. 13. Catech. Racovienf. C. 11. de officio Chr. Ostorodum p. 2. C. Tradel. C. 10. Eniedinum in explic. dicti Joh. 2. v. 19. Anonomum de div. eminentiâ Christi, C. 13. p. 263. 264. aliosq. Sed contrarium ex Joh. 2. v. 19. ubi resuscitandi voluntas, Et C. 10. v. 18. Ubi ejusdem potestas, & Act. 1. v. 3. Ubi ejus actus & veritas, Et Joh. 5. v. 19. ubi operandi cum patre æqualitas, quâ quous ac similiter & Filius facit, quæ Pater, Et aliis locis, ubi emphatica vitæ, ducis, authoris vitæ, & habentis vitam in semetipso, appellationis majestas Christo attribuitur, Joh. 5. v. 26. 1. Joh. 1. v. 1. 2. Act. 3. v. 15. patet. Qui omnino seipsum à morte in vitam propria potestate revocare posse debet, ut alibi pluribus. Et alias potentiam divinam Christo à DEO datam Photiniani concedunt, ut *Tract. de multipresencia* §. 29. ostendi, Eaq; satis è miraculis eluxit. Cur in proprio corpore suo resuscitando tantoperè eam negant?*

30. *E. an & humana Christi natura activè ad resurrectionem concurrerit?* Reformati communiter negant, *Polanus l. 6. Syntag. C. 23. Bucanus loc. 26. q. 4. Beza, Sadeel, Amingus, aliq.* Et ex virtute naturæ suæ, ac essentiâ ejus non concurrat, sed ex unionem & communionem intimâ omnium Idiomatum divinorum, inter quæ & vis vivifica, Joh. 5. v. 21. 25. 26. *P. t. 31.* Et potestas ab æterno verbi propria per essentiâ, in tempore facta est carni appropriata per unionem. Adeam a. & potestas resuscitandi pertinet. Undè toti supposito, Christo, resuscitatio tribuitur, Joh. 2. & 10. Et ipse caput suum exaltaturus dicitur *Psal. 110. v. 7.* Ac quia ob justitiam nostram resurrexit, *Rom. 4. v. 25.* Quod apotelesma officii Christi est, quale quid Christo secundum utramq; naturam competit, nec à resurrectione corporis humanitas Verbo etiam in morte unita manens excludi potest. 7. *An per antecedentem passionem meruerit resurrectionem Christus?* Ita quibusdam Pontificiis, ut *Lombardo, Thoma, Bellarmino, Saaretzio, & Reformatis, ut Zanchio, Piscatori, Ravenspergero, contradicente tamen Capvino l. 2. Instit. C. 17.*

§. 6. & indifferenter illud dogma habente Junio in l. f. Bellarm. d. Christ. c. 9. n. 1. Similiter & Photinianū, Socino, Smalcio, Ostorodo, aliisq. visum. Verius contrarium. Ut non sibi, sed nobis natus, & passus est; ita & non sibi, sed nobis resurrexit, Rom. 4. V. 25. Confer. Esai. 43. v. 24. C. 9. v. 6. Ioh. 17. v. 19. 1. Cor. 1. v. 30. 1. Tim. 2. v. 6. Et per unionem tantam gloriam adeptus est Christus, ut angelis sublimior factus fuerit. Heb. 1. v. 5. seq. Ac ex gratiā illi donata est ea, Phil. 2. v. 9. Unde gloriam sibi primum mereri opus non fuit. Non nisi ordine passionis & obedientiæ ad gloriam pervenire debuit, ac exaltationem præcedere debuit exinanitio, Et hoc volunt loca Luc. 24. v. 26. Phil. 2. v. 9. 10. 1. Pet. 1. v. 11. aliisq. Sed mereri sibi aliquid debuisse, Scriptura nusquam dicit. 8. *Reſurrexerit Verbum ἐγείρεται de Christo usurpatum per resurgere reddatur, an potius excitare?* Posterius censent Photiniani. Sed per consequens etiam resurgere notare partim ex Biblico, & bonorum authorum usu patet, Vid. Matth. 8. v. 15. 26. C. 9. v. 5. 6. 7. 24. C. 26. v. 46. C. 27. v. 52. & passim, V. & Lexicographos in Verbo ἐγείρεται καὶ ἐγείρεται: Partim ex ipsā Photinianorum versione, qui per resurgere citata loca & multa alia, ut Marc. 2. 3. 4. 10. 13. Luc. 5. 6. 7. 3. Ioh. 5. 7. 11. in sua N. T. versione verterunt: Partim ex textuum in sacris comparatione, quā & Christum excitatum esse, & verè resurrexisse à mortuis consequenter deducitur. Non debent ergo in aliis reprehendere, quod sibi volunt dicere.

31. 9. *An necessaria Christi resurrectio fuerit?* Omnino. Idq. tum ratione DEI patris, qui decreverat & prædixerat eam, l. 6. seq. Et cujus gloria ac potestas ita elucescere debebat, Ioh. 17. v. 1. Rom. 6. v. 4. Ephes. 1. v. 19. Heb. 13. v. 20. Tum ratione Christi, qui proprius DEI filius erat, adeoq. à morte teneri impossibile erat. Act. 2. & 13. Complementum omnium vaticiniorum V. T. esse debebat, Luc. 24. v. 44. seq. inter quæ & multa de Resurrectione, §. 7. seq. Et corpore divino præditus, inter quæ & vis vivificandi, Iohan. 5. v. 21. 26. C. 6. v. 51. C. 14. v. 6. Singulare officium redimendi mundum impositum habebat, quod exequi non potuisset, si in morte mansisset, 1. Cor. 15. v. 14. seq. & c. Tum ratione nostri, ut redemptio, justificatio, & renovatio nostra perficeretur, si

des. nostra confirmaretur, spes obfirmaretur, & Nos ad beatā vitam resuscitaremur, Rom. 4. 5. 6. 8. Colof. 2. 3. Joh. 11. 14. & alibi. Conf. Rom. 6. v. 4. seq. Gal. 2. v. 19. seq. 10. Secundum quam Naturam Christus resurrexit? Secundum humanam. Carne enim mortuus, 1. Pet. 3. & 4. Et ea passionis ac mortis. propriè capax fuit. Consequenter & resurrectionis. V. Passionalis, t. 57. Ex Reformatis quidam secundum utramq; Naturam resurrexisse ajunt, ut Sohnius, Herborenses, & alii. Sed rectius id negatur. Et in utraq; naturā, non secundum utramq; resurrexisse asseritur: Suppositum & persona resurgens DEUS & homo fuit, & veritatem suppositi in utraq; naturā subsistentis, ex utraq; compositi, & resurgentis notat id in utraq; naturā: Secundum utramq; determinationē ejus formalem. Aliud etiam, Resurgere simpliciter, hoc carne factum: Aliud, propter nostram justitiam, resurgere. Hoc apotelesma ad officiū Christi pertinens est, eoq; Christo secundum utramq; naturam competit, & de eo prædicatur.

32. 11. Quomodo resurrexit? Hoc specialiter inexplicabile est, Cum nulli resurrectio visa, aut ab eo, qui vidisset, audita, t. 27. Generaliter, quod invisibiliter, miraculosè, t. 28. gloriosè, potenter, fructuosè & utiliter, t. 31. resurrexit, dicatur. 12. Quo fine resurrexit? Finis is partim DEI, partim Christi, partim nostri ratione spectari potest, & ex t. 31. satis constat. 13. Quomodo specialiter ob justificationem nostri resuscitatus dicatur, Rom. 4. v. 25. Papistæ justificationem, in interno habitu sanctificante, non merā peccatorum remissione, consistere inde colligunt, ut Bellarminus l. 2. d. Justif. C. 6. Pererius in C. 4. ad Rom. d. 10. aliiq;. Sed non illud intendit Apostolus, Cum illo ipso capite v. 5. 6. 7. seq. justificationem omnino in non imputatione peccatorum, h. e. remissione consistere doceat & prober: Sed specialiter ob justificationem nostram Christus resuscitatus dicitur, partim, quia si non resurrexisset, Nos adhuc in peccatis essemus, 1. Cor. 15. v. 17. Nondum ab illis absoluti. Stipendio enim & stimulo peccati, quod mors, Rom. 6. & 1. Cor. 13, adhuc ut poenā attineremur, & sic plenè illud devictum non fuisset: Partim quia resurrectio apertum est indicium, plenè ipsum pro omnibus peccatis victimam exhibuisse, hostes universos devicisse, t. 31. Partim quia resurrectionis fidelis applica-

tio ipsa fidelium à peccatis est absolutio. Nam ut Christus ut reus pro hominib. mortuus: Sic ut justus resurgens justificationis Causa, pignus, complementum, & conservatio est, unde per resurrectionem Christi ad salutem conservamur, & à damnatione liberamur, Rom. 8. v. 24. Sicq; ea ad justificationem nostram eoram DEO omninò pertinet, ac specialiter illi adscribi potest. Conf. 1. Cor. 15. v. 17. seq. Ephes. 2. v. 5. Colos. 2. v. 12. seq. Phil. 3. v. 8. seq.

33. 14. An pro solis electis resurrexerit, an pro omnibus hominibus, etiam impiis & pereuntibus? Prius illi ex Reformatis defendunt, qui particularitatem dilectionis ac vocationis DEI, & redemptionis Christi defendunt, ut Bucanus, Polanus, Beza, Tilenus, alij. Contrarium ex universalitate meriti Christi, Esai. 53. Job. 1. 3. Math. 18. 2. Cor. 5. 1. Pet. 2. Hebr. 2. 1. Joh. 2. omnibusq; illis dictis patet, quæ Christum pro toto mundo, pro omnibus in eo hominibus, & pro ipsis reprobis ac pereuntibus mortuum esse docent, de quibus alibi. Quidam Reformatorū id omninò etiam fatentur, Vt Ludovicus & Johannes Crocius, Pareus, Cameron, Combachius, Scharpius, Hemmingius, alij. Omnesq; illi id fateri coguntur, qui etiam impiis virtute resurrectionis Christi resurrekturos statuunt, ut Calvinus, Janius, Scharpius, alij. Ut plurib. alibi docetur. Fructus quidem resurrectionis non fiunt participes, sed iusto DEI decreto ad interitum resurgere coguntur: Resurrectio tamen & salus æquè impiis à Christo acquisita, etsi applicatio acquisitæ in impiis deficiat. Plurib. Tract. d. Convers. C. 6. agetur. 14. An & ideo resurrexerit, ut legalis fœderis forma, hoc fac & vires, Levit. 18. per eam sanciretur? Sic Tilenus & Bucanus volunt. Sed officium Christo proprium non fuit legale, sed Evangelicum, ac melioris fœderis, quàm legalis, author est, Heb. 7. v. 22. C. 8. v. 6. Et promissiones ejus, quas adventu suo confirmavit, Evangelicæ sunt, non legales, Rom. 15. v. 8. Sed hæc ob Carnis infirmitatem inutiles nobis factæ sunt, Rom. 8. v. 3. Nec ergò à Christi resurrectione confirmari opus habuerunt. Aliàs legis obedientiam perfectè præstitit, & hoc resurrectione apertè demonstratum fuit: formulam tamen legalem per eam confirmari nihil necesse fuit, cum infirmari debuerit.

34. 16. *Quali corpore resurrexerit?* Glorioso, immortali, impassibili, & mortalibus infirmitatibus non amplius subiecto, Spirituali, cibi, potus, vestium minimè indigo, & quod cibum ex liberâ dispensatione, non naturæ necessitate ad veritatem manifestationis, non sublevationem infirmitatis, cepit. *Ps. 5. 48.* Agili, claro, fulgido, & quæ cætera gloriosi corporis attributa esse solent. *Luc. 24. v. 31. Act. 13. v. 34. Rom. 6. v. 9. 1a Cor. 15. v. 48. seq. Phil. 3. v. 21.* Photiniani negant ante ascensionem corpus gloriosum habuisse, ut *Ostorodus, Smalcus, Socinus, aliiq.* Contrarium ex dictis allegatis patet. 17. *Cur in & cum terre motu, vel paulo post sequente eo, resurgere voluerit.* *Matth. 28. v. 2?* Partim, ut vaticinium de cælo ac terrâ movendâ, *Hag. 2. v. 7.* & montibus subsulturis, *Psal. 68. v. 16.* impleretur, quod & de egressu è sepulcro intelligi potest: Partim, ut gloria ac potentia Christi resurgentis significaretur, mulieres resurrectionem faciliùs crederent, sepulcri custodes excitarentur, & ad divinam Christi resurrectionem testandam, ac Judæis indicandam, incitarentur, Sathanam, & infernum descensu ad inferos Christum eversum esse notaretur. *Os. 13. v. 14.* Prædicationem Evangelii de Christo mortuo & resuscitato totum Orbem commoturam, Christum potestatem in cælo & terrâ nactû esse, & ad educationem ex Ægypto respectum aliquem obtineri indicaretur. *Terræ motus mortuo Christo velut campana sepulchralis fuit: Idem resurgenti velut inauguralis fuit.* *Erdbeben ist in der Passion die Todten-Glock/ vnd in der Auferstehung die fest vnd Schirm-Glock Christo gewesen.*

35. *Ita Resurrectio ipsa cum suo modo, & fine fuit.* Sequuntur *Circumstantia, Tempus, Locus, Persona,* de quibus sequentia quærantur. 1. *Quomodo tertio die Christus resurrexerit, cum non tres dies in sepulcro manserit?* Quia tertio inchoato resurrexit, & cæterorum partem aut totum in sepulchro exegit. *Ps. 1. 23.* 2. *Cur tertio præcisè die resurgere voluerit, non secundo, vel quarto?* Quia à Prophetis prædictum erat, tertîa die resurrectorum, *Os. 6. v. 2.* Et typis ac historiis nonnullis, ut *Isaaci, Iosephi, Jonæ,* id præfiguratum erat, *g. 12. 13.* Undè secundum Scripturas 3. die resurrexisse dicitur, *1. Cor. 15. v. 4.* Ac à Christo ipso id prædictum erat, *g. 14.* Primo die noluit, aut verè se, non in speciem mortuum esse ostenderet. Secundo noluit,

fuit, ne Sabbathum Judaicum violaret, sed honestè Synagogam
sepeliret, ac veritatem mortis eò solidiùs demonstraret, cum
quosdam velut mortuos jacentes ac elatos postea iterùm revix-
isse constet, nec satis solidè mortuos fuisse inde consequens sit,
ut Decad. 2. Disc. d. 9. t. 23. Ultra triduum noluit, Ne resurrectionem
sperantes nimis moraretur. & fides discipulorum ejus periclitare-
tur, corruptionis sentiendæ suspitionem de carne suâ inferret, &
custodibus adhuc appositis resurgeret, ne illis digressis Judæi va-
na quædam cavillari potuissent: Ad extremum diem differre no-
luit, quia primitiæ dormientium esse debuit, 1. Cor. 15. v. 20. 3. Cur
feriâ post Sabbathum primâ, h. e. die solis & Dominicâ, Apoc. 1. v. 16.
Armeni die Sabbathi resurrexissent, alii alio die putant. Sed die Sab-
bathi toto quievit, t. 23. Et diem solis seu dominicam fuisse cir-
cumstantiæ historiæ docent. Ratio est, Quia eo die creationis opus
cepit, Gen. 1. v. 1. Rectè ergo & recreationis eodem incepit, Cu-
jus maximum momentum est resurrectio. Et in V. T. primitiæ fru-
gum altero post pascha die offerri debebant, Lev. 23. v. 12. post
quod plena messis sequeretur. Sic Christus tanquam primitiæ dor-
mientium, & post eum in supremo die plena messis sequetur,
1. Cor. 15. v. 28. Hinc in memoriam resurrectionis ista dies loco
Sabbathi cultui divino destinata, 1. Cor.

36. 4. (ur paulò ante solis exortum, vel ipso sole oriente? Qui-
dam mediâ nocte resurrexisse putant, ut Ambrosius, Athanasius, Nys-
senus. Alii aliquot horis post solis ortum, lte Augustinus. Sed de-
scriptioni Evangelistarum & circumstantiis historiæ magis con-
gruit, sub ortum solis resurrexisse, Matth. 28. Marc. 16. Luc. 24. Joh.
20. Partim ut illud Psal. 30. v. 6. impleretur, Vesperis fletus, sed
manè lætitia: Partim ut verum justitiæ solem se esse ostenderet,
Mal. 4. v. 2 qui peccatorum nebulas dispelleret, corda illumi-
naret, calefaceret, vivificaret, & salutari influxu conservaret, æ-
grotis medicamen & captivis solamen spirituale præstaret, Et ut
parasceves die sub tenebras se derelictum à DEO clamâret: Sic
sub lucem solis omnia DEO reconciliata esse ostendere voluit.
5. Quomodo manè resurrexerit, cum vespere Sabbathi mulieres ad visen-
dum sepulcrum venerint, Matt. 28. v. 1. Vbi Christus jam resurrexerat, &
lapis ab angelo revolutus fuit, quod post resurrectionem contigit, v. 2.

Conf.

Conf. §. 28. Apparens hæc inter *Mattheum* & ceteros est contrarietas, qui omnes manè Christum surrexisse indicant, *Marc. 16. Luc. 24. Ioh. 20.* Et variæ conciliandi sunt sententiæ. Quidam diversas egressiones, alii diversas mulieres ponunt. *Baronius & Eucherius* vel *Faustus Rhegiensis* Vesperuginem S. hesperum intelligunt. Sed adverbium *ὁψε*, quo *Mattheus* utitur, temporis circumstantiam notat, non stellam, Nec hoc significatum uspiam habet. Et *Græcum* textum *Canonicum* dimittere, ac ad *Hebræum* Apocryphum confugere magnæ vanitatis indicium est. Alii aliter. Tutissimè dicitur, primum mulierum ad sepulcrum excursus hic describi, qui vespere magni sabbathi ipso sabbatho jam præterlapso, *Marc. 16. v. 1.* Et primo post sabbathum die jam inchoante, quod ad vespem fiebat, cum à vespere Judæi dies suos inchoarent, factus est, ubi ad sepulcrum videndum venerunt. Tùm Christus nondum surrexit, nec terræ motus factus est, sed hæc in secundo excursu demùm contigerunt, Qui summo manè factus, ut ex *Marco, Lucâ, & Johanne*, constat, ubi Christus jam surrexerat. Pluribus ex §. 37. hæc patebunt. 6. Quo anno, mense & horâ surrexerit? Annus & mensis ex *Passionalibus* §. 46. constant. Eodem enim anno & mense, quo passus, etiam surrexit. Hora ab Evangelistis non est expressa. Sed matutinam & circa ortum solis fuisse constat, ut ante patuit. 7. Quo loco? Communis *Palæstina*, specialis hortus ad radices montis *Golgothæ* propè *Hierosolymam* situs fuit. Nam in horto passionis initium, in eodem & gloriæ præludium, ac Resurrectionis indicium exhibitum. Specialissimus sepulcrum *Josephi* in rupe excisum fuit, unde Christus viuis egressus est.

37. Sic & Circumstantiæ Resurrectionis fuerunt, adeoq; Resurrectio ipsa secundum se fuit. Sequuntur Consequentia ejus, quæ tempore Resurrectionem consecuta sunt. Suntq; propinquiora & remotiora. Propinquiora, quæ non ita diu Resurrectionem ipsam exceperunt, Suntq; sensibilia & insensibilia. Sensibilia, quæ visu ac sensibus hominum percepta, & experimentis eorum occupata sunt, Talia sunt, Mulierum ad sepulcrum excursiones, Custodum terrefactiones, Resurrectionis ab angelis annuntiationes, Variæ Christi ipsius rediit apparitiones, Cum discipulis familiares conversationes, & variæ Conciones, In cælum ascensus, & visibilia super Apostolos in festo Pentecostes effusio

effuso. De quibus ordine nonnulla quæri possunt. De mulierum ex-
curſionibus & Custodum terrore ſequentia quaerantur. 1. Cur non ſtatim à
morte Chriſti mulieres ad ungendum Chriſtum convenerunt, cum Nico-
demus & Joſephus in ungendo eo occuparentur? De hoc 1. 22. actum.
2. Quo die ungenta & aromata ſua paraverint, an proſabbatho, an ſe-
ſcia poſt Sabbathum? De hoc 1. 1. dictum. 3. An Maria Magdalena ſi-
nâ vice ad ſepulcrum venerit, an gemina? Quidam unâ, alii duplici
vice veniſſe putant, V. t. 36. Et hoc Circumſtantis Evangelista-
rum convenientius, ex quibus bis eam veniſſe colligitur. Primò
cum Mariâ Jacobi & Joſeph vespérâ ipſâ magni Sabbathi, ſinite
eo, & nondum aurorâ ſequentis dici alluceſcente, ut videret
ſepulcrum, an à militibus obſideretur, ut Sacerdotes jufferant, &
hoc à Mattheo, c. 28. v. 1. deſcribi: Ac tùm nondû Chriſtum reſurre-
xiſſe, nec terræ motum factum eſſe, ſed ſubjungi hunc à Mattheo,
non quodd immmediatè ſucceſſerit, ſed quodd poſtea in ſecundo ad
ſepulcrum excuſu ſecutus fuerit: Et hoc frequens eſt in Evange-
liſtis, ut unus immmediatè aliquid Priori connectat, Cui tamen ex
alio quædam interſerenda ſunt. V. Matth. 9. v. 3. 2. 10. Marc. 5. v.
22. Secundò cum aliis etiam mulieribus, & ut ungeret deſunctum,
& hoc ſub auroram primi poſt Sabbathum dici factum, Tùm
Chriſtum jam reſurrexiſſe, terræ motum intercurriſſe, ac ange-
licam de reſuscitato Chriſto concionem habitam fuiſſe, Et hoc à
Marco, Lucâ, & Johanne c. 20. deſcribi. 4. Si vespérâ primus excuſus
factus, quomodo luceſcere vespérâ in unam Sabbathorum Mathæus di-
cat? Nempe quia more Judæorum omnis dies à vespérâ initium
ſumit, adeoq; vespérâ præcedentis eſt initium ſequentis dici. In-
itio autem dici luceſcere dies dici poteſt, hoc enim luceſcere in-
cipere eſt, quia tùm initium ſuum capit. Sic Sabbathum vespérâ
paraſceues illuceſcebat, Luc. 23. v. 5. 4. Quia initium capiebat.
38. 5. In ſecundo ad ſepulcrum excuſu an ſola Mariâ ad ſepul-
crum venerit, quod Ioh. 20. v. 1. An cum aliis comitata, quod Marc. 16.
& Luc. 24. dici videtur? Cum aliis comitata venit, ut ex Marco &
Lucâ patet. Sed Iohannes ſolam exprimit, non tamen alias ſecum
haviſſe negat, & quodd illi deſt, ex aliis ſupplendum eſt. Sola
ipſa Petro & Iohanni nuntium de ablato Chriſti corpore tulit, ac
primam Chriſti revelationem ſoli ei factam deſcribere voluit, v.

34. Quæ Johannes isto capite subjungit, eoq; solo ejus nomine expressio contentus fuit. *Cætera à reliquis Evangelistis petenda reliquit; Vel* dux cæterarum ferventior & operosior illis fuit, ut quidam volunt; unde sola expressa. 6. *Quenam Maria illa Magdalena, an peccatrix illa apud Lucam C. 7. 37? Ita multis Pontificiorum visum, ut Maldonato, Baronio, Toletio, & Lapide in C. 7. Luc. 1. 27. aliisq; Possib. latoribus etiam vulgatum est. Sed sententia nullo fundamento, præterquam antiquitate, traditione, ac tacito Ecclesiæ sensu nixa est; quorū pleriq; defensores ejus confugiunt, Eoq; planè incerta & conjecturalis est; ut plurib. Coroll. dis. 6. dec. 3. Miscellam. docui. 7. Si cum reliquis ad sepulcrum venit Maria, & angelos resurrectionem nuntiantes audivit, quomodo Corpus Christi ablatum esse sentire potuit, & non potius angelis credidit? Quia simul atq; sepulchrum vacuum vidit; regressum in Urbem parare & Petro aliisq; id nuntiare voluit, eoq; concioni Angelicæ non interfuit; sed cæteris mulieribus interim angeli concionati, Donec hac reversa ipse Christus primum in horto se ei conspiciendum præbuit. N. §. 42. Quod Luc. 24. v. 10. cum cæteris jungitur; q. & ipsa resurrectionem audiisset, & Apostolis nuntiasset, distributivè pro varietate subjectorum; quæ ibi Lucas copulat; ex aliis Evangelistis explicandum est. Quædam mulieres sepulcrum vacuum & Corpus ablatum nuntiârunt, v. 3. 9. Et hoc fecit Maria Magdalena; Joh. 20. v. 2. *Alia* resurrectionem ab angelis auditam, Et hoc cætera fecerunt. Luc. 24. v. 23. Vel si Maria & hæc nuntiavit, intelligendum est; postquam ad sepulcrum denuò revenit, angelos ipsos vidit; concionem eorum ex cæteris mulieribus audivit, Christum ipsum redivivum vidit, Joh. 20. v. 12. 16. Et sic cum cæteris in urbem regressa resurrectionem nuntiavit, v. 17. 18. 3. *Cur cum nuntio corporis ablatis ita ad Petrum & alios Apostolos festinavit, non melius omnia prius exploravit? Vel* quod Judæos nondum crudelitate satiatis etiam mortuum corpus furto clam auferri curasse arbitrata est; *Vel* quod occubitos quosdam discipulos in honoratius sepulcrum illud transtulisse existimavit, eoq; se honore ungendi Corporis privari vehementer doluit, & dolorem aliis egerere non cessavit. 91. *Quibus id nuntiavit?* Omnibus Apostolis, ut ex Lucâ C. 24. v. 11. 12. patet. Sed Petrus & Johannes specialiter Joh. 20. exprimuntur, quia isti nuntio*

nuntio crediderunt, eoq; ad videndum sepulcrum ipsi exierunt. Reliqui contemserunt illud, & non ad sepulcrum egressi sunt. 10. An Petrus & Iohannes Maria nuntio de ablato Corpore crediderint? Omnino, Cum apertè id Ioh. 20. v. 8. 9. dicatur, & Scripturam de Resurrectione nesciisse addatur, ac ex aliis locis satis id constet, Vt Luc. 24. Marc. 16. Ut alienè illud de fide ipsius resurrectionis ex Patribus Cyrillus, Chrysostomus, & Hieronymus, Ex Pontific. Lyraus, Toletus, Ex parte quoad Iohannem Barradius & Lapide, Ex Reformatis Piscator aliq; interpretentur. 11. Quomodo in tenebris ad sepulcrum mulieres venerint, Ioh. 20. v. 1. Cum Sol ortus fuerit, Marc. 16. v. 2. Indefinitum apud Marcum ἀπὸ τῆς αὐτῆς ὥρας non reddendum præteritè, orto, sed Præsentè, oriente, vel sub ortum, ejusq; Principium constituto. Unde quædam exemplaria ἀπὸ τῆς αὐτῆς ὥρας in præsentè leguntur, ut Beza testatur. Oriturus fuit sol, & crepusculum adhuc fuit, Plenè adhuc ortus non fuit: Sed radii ejus ad montes vel nubes reflexi in aurorâ apparuerunt, ac tenebræ quædam in aère adhuc remanserunt, ipsum corpus solis nondum plenè super terram apparuit. Aurora confinium lucis & tenebrarum est, eoq; partim lux, partim tenebræ, de eâ enuntiarî possunt. Iohannes terminum à quo, eum mulieres egressæ sunt, & tum tenebræ, Marcus ad quem, cum ad sepulcrum venerunt, & de removendo lapide deliberârunt, tum sol in ortu esse incepit.

39. 12. Quenam ceteræ mulieres fuerint, quæ ad sepulcrum venerunt? Præter Mariam Magdalenam & aliæ nominantur. Ut Maria Jacobi, & Josæ, Marc. 15. v. 47. C. 16. v. 1. Scil. mater, Matth. 27. v. 26. Hos enim ex primo marito Alphæo susceperat, Matth. 10. v. 8. Dicitur & Cleopha, Ioh. 19. v. 25. Quia mortuo Alphæo illi nupsit. Deindè Maria Salome, scilicet uxor, Mater filiorum Zebedæi, Matth. 27. v. 56. Et Iohanna, Lucæ 24. v. 10. Uxor Chusæ procuratoris Herodis C. 8. v. 3. Qui à quibusdam Regulus ille Ioh. 4. putatur. Reliquæ in genere nonnullæ vocantur, Luc 24. v. 1. 10. Inter quas fortè Susanna, Luc. 8. v. 3. aliæq; piæ mulieres fuerunt. 13. Cur Maria Mater Dei nunquam inter has numeratur, an ea nulli excus sui interfuerit? Quidam veterum omnino & eam interfuisse putant, Ut Sedulius, Nicephorus, Nazianzenus, Nyssenus, Theophylactus, aliq; Proius tamen contrarium. Cum non absolutè id omnes

Evangelistæ silvissent, si interfuisset. Nam cæteris ubi adest, memorari solet, *Act. 1. v. 17.* Et major fidei firmitas in eâ, quam cæteris fuit, Confer *Luc. 2. v. 19. 51.* Nec dubitavit de fide resurrectionis, nec corruptionem eum sentire posse scivit, itaq; unctio- nis officium supervacaneum putavit, nec cum reliquis ad expedi- endum illud ad sepulchrum excurrit. Quidam alias rationes ad- dunt, ut præ mœrore exire nequissè, uncturâ itenr a remotioribus cognatis, non proximis, apud Judæos expediri solere, & similes. Sed incertæ illæ sunt. 14. *Cur terræ motum post resurrectionem adhi- bere voluerit Christus?* Causæ ex t. 34. patent. 15. *Cur angelorum mi- nisterio in revolvendo lapide sepulchrali & annuncandâ resurrectione uti voluerit?* De lapide t. 29. patuit. De nuntiandâ resurrectione ex mo- re DEIIquet, qui in rebus arduis annuntiandis subinde ange- lorum ministerio uti solet. *V. Passional. t. 36.* Sic in nativitate, *Lu- cæ 2.* & Ascensione Christi, *Act. 1. Marc. 16.* concionantur: Hic adhibere eos voluit, ut fides resurrectionis confirmator es- set. Boni enim angeli, quia Spiritus veritatis sunt, indubitaram fi- dem merentur. Ac animos hominû hac gradatione ad credendam resurrectionem præparare voluit Christus, priusq; seipsum vi- vum illis exhibere, & per verbum ad fidem resurrectionis homi- nes esse ducendos ostendere. Itæ primò Maria sepulchrum vacuum nava- rat, deindè mulieres angelorum testimonium, post Mariâ ipsam apparitio- nem Christi, post Petrus & discipuli Emauntici, ultimò Christus ipse se sistit. Gloria etiâ Christi hinc eluxit, ad quam in resur- rectione pervenit, *Vid. t. 29.* Et resurrectione Christi nos in resur- rectione nostra aliquando *ισάγγελοι* erimus, *Matth. 22. v. 30.* Convenienter inde resurrectionis nuntii adhibentur angeli.

40. 15. *Quot angeli ad sepulchrum Christi apparuerint?* Sex in v- niversum ex historiâ colliguntur. Primus lapidem revolvit, Duo alii Mariæ Magdalænæ in sepulcro ad caput & pedes sedentes ap- parent, sextus in sepulcro à dextris sedens mulieribus ad sepul- crum reversis, concionatur. Haud dubiè & alii adfuerunt Chri- sto è morte reduci congratulantes, & inservientes, Prout in talibus multitudo militiæ cœlestis adeste solet. *V. Luc. 2. v. 13. 16.* Cur unus super lapidem consecravit? *Matth. 28. v. 2.* Non lassitudinem re- creans, sed resurrectionis virtutem insinuans. Natio Christo in dære:

*solibrant angeli, bellaturum enim Christum significabant: Hic
sedet, quia Victorem eum & regnantem indicat, quietem de om-
nibus hostibus nobis parram insinuat, sacri & vitalis sepulcri
custodem ac præsidem se ostendit, & mulieribus se præconem re-
surrectionis, nuntium quietis Christi, Doctorem fidei, moto-
rem spei, ac revoluti lapidis authorem exhibet. Dices, Luc. 24.
v. 4. *Stetisse dicitur.* R. Vel non est eadem cum *Matthæo* apparitio,
sed diversa, cum ibi unus, hic duo, ibi sedens, hic stantes, ibi in
stola alba, hic in vestibus fulgorantibus, ibi juvenis, hic virili statu-
ra appareant, aliq; diversa hic: Vel si eadem esse debet, stare ge-
neraliter omnem situm notat, quomodo interdum jacere notat, Luc.
7. v. 37. ut & sedere sub eo comprehendatur. 17. *Qualis pavor vigi-
libus ab angelo incussus fuerit?* Ingens sanè, ut commoti tremue-
rint, attoniti & penè exanimati fuerint, quod in magno pavore
contingere solet. Causa partim ingens terræ motus, in quo ange-
lus à cælo descendit, partim horribilis angeli conspectus fuit, quo
fulguravit, velut manus injecturus stetit, & necem minitatus est.
Finis varius esse potuit, ut alibi plurib. docetur.*

41. 18. *Cur Angeli conspectu terrentur mulieres? Vel imbecilli-
tate humanâ, Jud. 13. v. 21. Dan. 10. v. 8. Vel Sexus muliebris, vel
fidei vacillatione. Ferme enim, quæ insperata sunt, animos no-
stros percellunt. 19. Cur nuntiârunt mulieres resurrectionem discipulis
in primâ Angelorum apparitione, Luc 24. v. 9. Cum Specialiter id ab An-
gelis iussu non esset? Quia generaliter magnalia DEI annuntianda
esse noverant, Tob. 12. v. 8. Sic & Emauntici eam narrabant, Luc. 24.
v. 35. Et Maria Magdalena sepulcrum vacuum nunciabat, s. 38.
Nec speciale de eo mandatum habebat. 20. Cur in Galileam posi-
tus præcessurus Christus ab Angelo dicitur, quàm Judæam. Matth. 28. v. 7.
Quia partim id à Christo ipso prædictum erat, quod post mortem
Apostoli in Galilæa ipsum visuri essent, Matth. 26. v. 32. Marc. 14.
v. 28. Solenniter nempe & publice, quâ omnibus Apostolis &
plus quàm 500. fratribus Christus simul visus est; Cum privatim
& in Judæa Christus apparuerit, ut Luc. 24. v. 33. 36. Joh. 20. v.
19. Et post patebit: Unde & Angelus ad hoc provocat, Marc. 16. v. 7.
Partim Galilæa Patria Apostolorum erat, in quam post mortem*

Christi reverti cogitabant, ut tutius & commodius apud suos agerent; partim omnibus simul aggregatis Christus se ostendere vivum volebat quos Judæi tunc congregari non permisissent; cum perpetuo ipsos prosequerentur. *Johan. 11. v. 8. 21. Quomodo cum timore simul & gaudio magno à sepulcro egressæ sunt mulieres, Matt. 28. v. 8? Cum timore ob aspectum Angelorum, quo percussæ, q. 18. Cum gaudio ob insperatum de resurrectione nuntium, & ut illud Apostolis indicare possent. Alternantes timoris & gaudii motus inter se conflictantes, invicemq; cedentes senserunt.*

42. Sic mulierum excursus & Custodum percussio fuit: Sequuntur diversæ Christi rediviini apparitiones, de quibus sequentia præcitantur. 1. Cui omnium primò Christus post mortem vivus apparuit? *Papiste* communiter Virgini Mariæ id factum arbitrantur, Ut *Baronius* num. 183. *Maldonatus* & *Lapide* ad C. 28. *Matth. Jangas, Tornielius, Barradius, aliiq.* Ex Veteribus etiam ita *Ambrosius, Anselmus, Bonaventura, Carthusianus, Tuitiensis, Sedulius, & alii.* Sed Scriptura nihil de hoc habet, & diversum ejus asserit, primò omnium Mariæ Magdalene apparuisse, *Marc. 16. v. 9.* illudq; tanquam singulare quid illi indultum narrat Neq; Mariæ Virginis fides ita infirma fuit, ut prima omnium revelatione indigeret, *s. 39.* Nec quidquam fuit, quod illud magnoperè postularet. Ac non esse primò illi, sed Mariæ Magdalene manifestatum, ex *Papistis Jansenius* in *concord. C. 145.* Et in ratione *Conc.* ad idem caput fatetur. 2. Quoties post resurrectionem se manifestavit? *Augustinus* decies putat. Primò Mariæ Magdalene 2. Mulieribus à sepulcro reversis. 3. Petro. 4. Emmaunicis 5. Omnib. Apostolis præter Thomam sub noctem diei Resurrectionis. 7. Iisdem cum Thomâ. 7. Ad mare Tiberiadis 8. Apostolis & 500. fratribus in monte Galilææ Thabor, ut communiter sentitur. 9. Iisdem in Jerusalem. *Luc. 24 v. 44 vel 49.* 10. Iisdem in ascensione Sed hæc due ultime verè pro una sunt habendæ, ipsoq; Ascensionis die jussi sunt Apostoli non discedere Hierosolymis, priusquam Virtute ex alto induerentur, & post illud in montem Olivæeducti. ac Christus in cælum sublatus est, Unde & conjunctim velut in uno actu narrantur *Luc. 24 v. 50. seq. Et Act. 1. v. 4.* Nec tam nova apparitio in ascensione, quàm præcedentis contrinatio, congressus aliquis ac συνάλις fuit. Rectius decima habetur

habetur, quæ Jacobo Apostolo facta, de quâ 1. Cor. 15. v. 7. Ultima, sed post ascensionem in cœlos fuit, quâ Saulo persecutori apparuit, Act. 9. Et ex Saulo Paulum, persecutorem Conversorem fecit. Ita in universum duodecies apparuisse, si illam post Ascensionem jungas. 3. Quo ordine se manifestavit? Id vix satis liquidò de omnibus constare potest. Commodissimè tamen jam recensito apparuisse dicitur, si duas ultimas in unam jungas. De Petri & Emaunticorum apparitione, Vtra prior aut posterior, etiam certò sciri nequit. Priùs Petro, & Emaunticis etiam prius apparere potuit, ut Corpore glorioso jam instructus. De reliquorum serie etiam diversitates occurrunt. Magdalenæ, mulierum, Petri, Emaunticorum, & 11. Apostolorum, Luc. 24. v. 36. ac post octiduum iterum præsentem Thomæ, Joh. 20. v. 26. apparitiones certæ, & ordine se consequentes sunt. Sed de reliquis incertitudo aliqua est. Paulus 500. fratrum, postea Jacobi, post omnium Apostolorum subjungit. 1. Cor. 15. v. 67. Quæ ultima in monte Oliveri commodè existimatur. De his exsequentibus nonnulla fusiùs constabunt.

43. 4. Qualiter apparitiones istæ ab Evangelistis descriptæ? Simplicissimè, sine ullâ arte & cultu: Diligentissimè sine ullâ omissione eorum, quæ ad rem propriè faciant: Verissimè sine ullâ falsi admixtione, Et convenientissimè, ut nulla realis contrarietas inter eos intercurrat. Diversitas si interdum appareat, & in aliis Historicis, ex Actis publicis auctoritate publicâ, magnâ industriâ, singulari arte & studio scribentibus, Vt Tacito, Suetonio, aliisq; ea occurrit. Cum Evangelistæ simpliciter, quicquid memoria suggerit, in literas retulerint. Nec nimis curiosa hic sunt movenda: nec nimis sollicitè omnes minutiae discutiendæ: Satis est, si in summa rei conveniat. 5. Cur à mulieribus tangi se permisit Christus, Matt. 28. v. 9. Cum Mariæ Magdalenæ id inhibuerit, Joh. 20. v. 16? Augustinus ad allegorias confugit. Hieronymus ob incredulitatem factum putat. Turbissimè dicitur, Quia mulieres & discipuli de veritate resurrectionis adhuc hærebant, ideo eos tangere iussit, ut de eâ plenius confirmarentur. Maria de veritate certa erat, sed in opinione terreni regni hærebat, quasi mundano modo Christus post resurrectionem cum Apostolis versaturus & regnaturus esset, itaq; tangere prohibetur. Nondum enim ascenderat Christus ad Patrem suum,

2.17. Per hoc enim cœleste regnum se auspicaturum esse insinua-
bat. Quale fidei Magdalene admodum inconueniens erat. Et
noiebat in tactu immorari eam Christus: Sed celeriter nuntium
resurrectionis suæ discipulis ferre, itaq; istâ vice tangi se ab eâ
non permisit. Per 40. adhuc dies visibiliter in terris versaturum
se sciebat, eoq; tangendi plures occasiones futuras præsentie-
bat, ut istâ vice tangendo immorari opus non esset. 6. *Cur ascen-*
sionis potius, quam Resurrectionis nuntium apostoli ferre iussit, Joh. 12
Ut in veterato de mundano Mesia regno errori melius obviam
iret, qui per ascensionem in cœlum prorsus evertitur. Ne ex re-
surrectionis nuntio, iterum spem mundani regni conciperent, sed
ad cœlestia bona speranda se erigerent. Idcō ascendere se ait ad
Patrem suum Naturâ, & Nostrum passionis sue gratiâ. Deum suum pecu-
diari & personali inhabitatione, nostrum spirituali favore & benignitate;
suum mysterii unitate, nostrum Cœlesti potestate.

44. 7. *Quo fine resurrectionem & alia milites Pontificibus nar-*
rant? An quod se excusare voluerint, ne neglectæ custodiæ accu-
sar: aut suspecti esse possent? Verum feroces satis erant, & Pila-
ti milites, non Sacerdotum aut Judæorum, eoq; sacerdotibus se
excusare parum curaverunt. Potius spe emungendæ pecuniæ nun-
tium tulisse credibile. Cum resurrectionem ejusq; famam custo-
diâ suâ avertere nequierint, fructum & pretium custodiæ sibi pe-
riisse putant. De novo ergo illud extorquendi modo cogitant, &
nuntium sacerdotibus ingratum de Christo redivivo ferunt, & co-
piosam pecuniam reportant, ac ad mentiendum à Sacerdotibus
instruuntur. 8 Cur per impios milites Deus resurrectionem nuntiarî
finis? Ut ab ipsis hostibus profectum testimonium solidissimè Re-
surrectionis Veritatem demonstraret. Cum talia testimonia cer-
tissimæ veritatis esse soleant; & mulierib; ac discipulis fides nulla
à Sacerdotibus adhibita ac testimonium eorum irrisum ac elu-
sumerat: Hostium testimonium nullo colore eludere possunt, sed
ad crassum mendacium ipsos compellunt, & aliis peccandi causæ
ac occasiones sunt. Et justinus delectos quosdam viros ipsos in
totum Orbem ablegasse refert, qui ubiq; mendacium dissemina-
rent, in Dial. cum Tryph. 9. An Emmaus apparitio Luc. 24. eadem cum
Marc. 16. v. 12. An diversa? Euthymius & Osander diversam faciunt,
Rectius

Rebilitas eadem putatur, & quod Marcus concisè, Lucas prolixius per circumstantias deducit. Quod Marcus testimonio eorum non credidum fuisse ait, v. 13. & Lucas credidisse ipsis narrat, v. 34. Synecdochicè de quibusdā est intelligendum, quòd quidam non crediderint, vel fide prorsus immotā, nullisq; dubitationibus fluctuante, quomodo nondum credidisse potuerunt. V. Marc. 16. v. 14.

45. 10. *Quis alter Comes Emanuëlis fuerit? Quidam Lucam putant, alii Ammaonem vocant, alii Nathanaëlem Job. 1. faciunt. Alii aliter. Incertum id est, Lucā non fuisse certum est, quia ab illis sua accepisse ait C. 1. v. 2. Qui ipsi viderunt ab initio, & ministri sermonis fuerunt. At hic Cleopha foras vidit ipse, & Christo convixit, quod Lucas se non fecisse innuit. 11. Cur prius hi, quàm Apostolis se Christus revelat? Quia tanquàm oves errantes erant, spem de resurgente Christo fermè omnem abiecerant, congregationem discipulorum reliquerant, Hierosolymis præ mœnore discesserant, dolorem suum undiquaq; prementem sentiebant. Christus igitur tanquàm verus animarum pastor citò eos querit, revocat, reducit, ac ad suos congregat, nec sine solatio ulterius vagari permittit. Confer Luc. 15. v. 4. 12. Cur Hierosolymam reliquerunt, & iter Emanuëlem susceperunt? Vel ut tristitiam lenirent, spes objectas, reficerent, vel ad opera sua redirent. Vel ut Pontificum furorem effugerent, quorum operā rumor de factum ubiq; per discipulos Christi corpore sparsus erat, unde Hierosolymā relictā, ubi cæteri foribus & pessulis se occluserant, tutiora & firmiora loca sibi legenda esse existimābant. 13. Quomodo oculi eorum retenti, ne Christum agnoscerent? Quidam à Sathanā impeditos putant, ut Augustinus; Alii interiore cæcitate retractos, aut cæcitate percussos, alii faciem Christi immutatam putant. Restius à DEO impeditos esse dicitur, qui non dedit id, quo agnoscere potuissent Christum, cum inter oculos carnales & corpus gloriosum videndum non sit adæquata proportio, & si divinitus non eleventur ac irradiantur oculi, ritè agnoscere illud nequeant. Hanc irradiationem primò DEUS negavit, ut colloquio cum Christo ansam aliquam daret, sensum & cogitata eorum eliceret, instructioni occasionem suppeditaret, ulcus discipulorum manifestaret, & manifestatio-*

stationem tandem jucundiores redderet. Ultimò indulgit, unde oculi aperti dicuntur.

46. 14. *Cur Christus alterius se iturum simulavit?* Ut cogitationes eorum repræsentaret, qui Christum longissimè à se abesse existimabant. ascensione suâ mundum visibili conversatione relicturum insinuarer, affectum discipulorum vehementius excitarer, afflictorum cogitationes apertius exprimerer, & mox post manifestationem se ab illis recessurum denotaret. 15. *Quomodo ex panis fractione Christum agnoscere potuerint, quem ex prolixo colloquio agnoscere nequiverunt?* Quidam peculiarem panis fragili vel benedictionis ritum eum habuisse putant, ut *Lyra*. Rectius divinæ potentiae totum hoc adscribitur, quæ ut ante oculos impedierat, Sic jam aperuerat, ut agnoscere potuerint sub istud tempus, ubi ad cibum eum ipsis sumendum recubisset. 16. *in fractione panis non cognoscendi modum, sed tempus notat.* Inter frangendum & eo momento, quo panem fregit, agnitus est. Ritus benedictionis, fractionis, & porrectionis Christo usitatus accuratius omnia animadvertere incipiunt, & sic accedente divinâ oculorum irradiatione Christum tandem agnoscunt. 17. *An Cœnam sacramentalem Christus hic administravit?* Ita quidam Pontifici. volunt, ut communionem sub unâ confirmant. Sed nulla valida circumstantia ad id probandum in textu est, sed tantum contortum & violentum est, ut alibi docetur. Ac *Lyranus*, *Videfort*, *Carthusianus*, aliique Papistæ de vulgari Cœnâ locum exponunt. 18. *Quomodo à Discipulis Christus factus fuerit?* Nempe apparere & videri desinit, & conspicuus esse cessavit. *Calvinus*, *Beza*, *Piscator*, aliique celeri discessu recessisse putant. Sed hoc propriè non est à Discipulis *γινεσθαι*, quod de illis dicitur, qui cum adsint, in momento videri desinunt. Erglorioso Christi corpori post resurrectionem difficile non fuit, visum sui in oculis tollere, subitoque disparere. Ostendit ita Christus, se non in vitam animalem, sed spirituales & celestem surrexisse. 19. *Quomodo undecim Apostolos Emauntici reversi invenisse dicantur, Cum Thomas abesset, & sic decem tantum essent?* Quia usitate post Judæ mortem ita dicebatur Apostolorum Collegium à potiori, & quia tot simul omnes erant, etiam si unus alterque interdum abesset. Quomodo & 12. vocantur, quia à principio tot fuerunt, *loh. 20. v. 24. 1. Cor. 15. v. 6.*

47. 19. *An apparitio Marc. 16. v. 14. descripta eadem sit cum*
Luce 24. v. 26. an diversa? Quidam ultimam omnium censent, ut Au-
 gustinus, Baronius, aliiq. sed non credibile, in hac incredulitatem &
 duritiam Apostolis Christum obiecturum fuisse. Cum per 40. dies
 vivum se eis exhibuisset. Ultima apparitio in monte Galilææ con-
 tigit, *Matt. 28. v. 16.* At hæc Marci recumbentibus illis & cibum
 sumentibus. Rectius eadem esse dicitur. Et ὁ ὤσarov apud Marcum
 non reddendum ultimè vel novissimè, sed postea & deinde, hoc enim
 propriè significat, ut & ex Papistis Loxinus in 2. *Act. v. 17.* concedit,
 & malè per postremè à Beza, Tremellio, vel novissimè a *Fulgato*
 redditum est. Vel si omninò postremè reddendum, non omnium
 apparitionum postremam intelligere oportet, sed istius diei resur-
 rectionis, quo ultima hæc fuit, quâ se Christus post Emaunticos Apo-
 stolis revelavit. *V. v. 9.* Cetera, quæ Marcus de universali ablega-
 tione & baptismo addit, ad ultimam apparitionem die ascensio-
 nis factam sunt referenda, & aliis quibusdam ex reliquis Evange-
 listis intermissis demùm sunt subjungenda. 20. Cur omnibus Apostolis
 ipsa Resurrectionis die apparere voluerit, Cum in Galileam ire iussi fuis-
 sent, ibiq. videre deberent, §. 41? Quia reliquæ apparitiones, ut Mariæ
 Magdalene, mulieribus, Petro, & Emaunticis factæ valdè particu-
 lares erant, Aliquam ergò totalem Christus esse voluit. Fervori-
 tiam caritatis in Christo, imbecillitatis & moeroris vehementiæ in
 Apostolis id tribuendum, quòd apparitionem in Galileâ Christus
 anticipet, & Hierosolymis ipso resurrectionis die sub mortem Apo-
 stolis se exhibeat.

48. 28. *An clausas fores penetraverit?* Reformati ut plurimum
 negant. Photiniani similiter, ut ex Smalcio l. 2. *divin. Cbr. p. 89.* &
disp. 3. c. Frantz. t. 72. Socino in libro, quod *Evangelici, p. 68.* aliisq.
 patet. Sed miraculosam omninò hanc apparitionem fuisse cir-
 cumstantiæ historiæ omnes docent. Nam & celerrimè supervenit
 Christus, & improvisus adest, instar spectri & spiritus alicujus, &
 fores clausæ dicuntur, nec à quoquam reseratae narrantur; nec
 spontè patuisse docetur, Nec nuda temporis notatio esse potest, Cum
 sic uelut ὁ ὤσarov κλεισμένων vel ἐν τῷ κλεισθαι τὰς θύρας,
 dictum fuisset: Sed modum adventus simul innui oportet, quòd

forib. clausis manentibus; non apertis vel patentibus Christus introierit: Et Apostoli spectrum se videre putantes expauescunt, Et similia ali-
 as à Christo Corpore suo præstata sunt. Sic aquis inambulavit, *Matt. 14. v. 35.* Eapidem sepulcralem penetravit, *5. 28.* In Ascen-
 sione cœlos perripit, Et ex Patribus multi foribus clausis manen-
 tibus apparuisse docent, ut *Justinus, Origenes, Hilarius, Nazianzenus, Chrysostomus, Cyrillus, Hieronymus, Augustinus, Beda, Gregorius, aliq.*
 Quod Chemier concedit *T. 2. l. 6. C. 7. 5. 18.* Et qualitercunque res
 facta fuerit, miraculosa fuit. Unde ex Reformatis ipsi Calvinus & Mar-
 toratus ingressum hunc omnino miraculosum faciunt in *C. 20. Joh.*
 Miraculum autè potius in glorioso Christi Corpore, quàm egenâ Creaturâ,
 janua, agnoscendum. 22. Cujus, & qualis domus fuerit, in quâ appari-
 tio facta? Variæ hic sententiæ. Sed tacentibus: Evangelistis totum
 hoc incertum est. 23. Quomodo Christus comederit? Verè & realissimè,
 non putativè, imaginariè, aut phantasticè, sed non realiter ve-
 ritas resurrectionis confirmata esset. Edere autem maximum ve-
 ræ vitæ humanæ argumentum est, *Luc. 8. v. 55.* Non tamen *Physi-*
cè & naturali modo, ac sine, quasi cibum in ventriculo digesserit, in
 sanguinem commutavit, eumq; in membra pro nutrimento di-
 sperferit: Nec ob famem, indigentiam, & necessitatem corporis,
 sed Oeconomicè & liberâ dispensatione ad beneplacitum vo-
 luntatis. Sic Angeli in mensâ Abraham in assumptis corporibus verè
 comederunt, *Gen. 18.* Non tamen *Physicè* ad Corporis necessita-
 tem, quasi cibum digesserint, concoxerint, vires eo refecerint:
 Sed supernaturaliter & ex temporariâ dispensatione. Sic ergo ap-
 pareret Christus proprio corpore, compellat notâ voce, contrectan-
 dum manibus se præbet, & in conspectu eorum verè realiter
 comedit. Quæ veræ resurrectionis & vitæ argumenta certissima
 sunt.

Confer. 1. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.
 46. 24. Quomodo Christus se ex alxisse dicat, cum adhuc cum Apostolis
 fuerit, cum & tunc maximè cum illis esset, *Luc. 24. v. 44.* Quis longè alio
 modo, ac prius, tunc illis aderat. Ante in statu exanitionis, corpore
 mortali: Jam in statu exaltationis, Corpore immortali & glorioso,
 ut victor & triumphator. *V. l. 34.* Ita sæpè in sacris adesse de peculiari
 adessendi modo sumitur. *Joh. 14. v. 25. C. 16. v. 4. 25.* Cur post 8. dict.
 non citius, Ibem ap. apparuerit? Partim liberâ voluntate, Partim ut in-
 signem

signem Thomæ oscitantiam & negligentiam sic castigaret, cum se à reliquis segregasset, suâ culpâ fructu manifestationis cœteris factæ carvisset, & fidem reliquorum Apostolorum probaret, qui cum Thomâ interim colluctarentur, eumq; ad fidem traducere conarentur, ac se in calamitatibus homines ad tempus exercendi & probandi gratiâ relinquere solere ostenderet, & glorificationis nostræ velut typum aliquem exhiberet. *Sex dies laboris & vita nostræ sunt, septimus quietis in sepulchro, Octavus demum gloriæ in Cælo erit.* Istâ etiam per intervalla repetitâ cum discipulis conversatione, non continuatâ, ut ante passionem, se non ad hanc vitam, sed diversam & aliam resurrexisse ostendere voluit. Absuit enim per octiduum, deinde vicissim ad eos rediit, seq; illis exhibuit.

50. 26. *Quomodo cicatrices & vulnerû vestigia in glorificato corpore sint, & an adhuc in gloriâ Christus ea retineat? Photiniani Corpus ejus inde gloriosum fuisse negant. V. l. 34. Et summû Deû esse inde inficiantur, ut Socinus C. Posnantiens. p. 56 Et defens. animadu. p. 386. Catech. Recouitensis, aliiq;.* Sed possunt multa retineri ex liberâ volûtate, quæ non statim ad rem requiruntur ex necessitate. Voluit ea liberè Christus retinere, ut illo ipso corpore, quo passus fuerat, se resurrexisse ostenderet. Ac liberè cicatrices retineri possunt in passionis antegressæ testimoniû, gloriæ consequentis indicium, hostium opprobriû, fidelium solatium, & amoris in Christum incitamentum. Nec cicatricè habere aut retinere per se infirmitas est, etsi ejus olim præsentis & exhaustæ indicium & signum sit. Vulnera accipere & retinere infirmitatis est. Cicatrix non vulnus, sed nota vulneris jam obducti, & ad sanitatem perducti est. Hæc & in glorioso Corpore ex liberâ dispensatione locum habere potest. In novissimo die etiam Vestigia illa Christum habiturum multi Patris ex Zach. 12. v. 10. Ioh. 19. v. 37. Apoc. 1. v. 7. statuunt. Sed hoc ut probabilis sententia, non præcisè ut articulus fidei tenendum & propugnandum est, ut bene Gerhardus harm. Resurrect. C. 9. p. 319. Nec oppositum hæreticum habendum est. Augustinus id fortassè hic adhibet. Thomas Aquinas totus in Conjecturis est. Alii aliter. V. Chamierum T. 2. l. 5. C. 21. Et T. 3. L. 25. C. 4. 27. Quatuor apparitio illa, quæ ad mare Galilææ facta, Iohan. 24. v. 1. seq; Solus Iohannes eam describit, & tertiam vocat, quâ discipulis se Christus manifestavit, v. 14. Nempè secuta est

post primam coram discipulis omnibus, excepto Thomâ, apparitionem, *Luc. 24. Joh. 20.* Et post secundam coram iisdem, Thomâ etiam præsente, *Ioh. 20. v. 26.* Tertia hæc fuit ad mare Tiberiadis facta. Et voluit Johannes specialiter hanc annexere, partim ut exemplum aliquod daret signorum, quibus post mortem Apostolis vivum se Christus demonstrârit. qualia multa prætermissa in sua historiâ dixerat, *C. 20. v. 30.* Varia enim hic signorum congeries: Partim ut exemplum aliquod manifestationis in Galilæâ proponeret, in quâ Christus se videndum prædixerat, *s. 41.* Reliquæ enim, quas *C. 20.* narrarat, in Judæâ aut Hierosolymis & viciniâ omnes contigerant, ut non de veritate capitis hujus dubitandum sit, quasi non ab ipso Johanne conscriptum esset, cum manifestè hoc à se ipso scriptum esse attestetur, *v. 24.*

51. 38. Cur Apostoli post resurrectionem Christi ad opificia seu & piscaturam reversi fuerint, *Ioh. 21. v. 3.* Cum Spiritum S. jam accepissent, *Ioh. 20. v. 8?* Quidam ex desperatione aut diffidentia factum putant. Sed non credibile hoc, cum in fide de resurr. Christi satis jam confirmati essent: Sed quia nondum publicè ac solenniter ad docendum in totum Orbem missi erant, nec adhuc solennem illam manifestationem in Galilæâ ante & post resurrectionem à Christo promissam viderant, nec Spiritu S. solenniter ad docendum instructi erant, quod in festo Pentecostes demùm factum, victura interea ex usitato suo opificio quærere non dubitarunt, nec indecorum munere suo existimarunt. Sic Paulus pleno ministerii sui cursu scenopœiam exercuit, *Act. 13. v. 3.* Et Christus in ipso piscaturæ opificio occupatis Apostolis apparet, *Ioh. 21.* Ut id munus sibi non displicere ostenderet. 29. Cur Johannes primus Christum agnoverit, *v. 7?* Hieronymus & Lyra ob Virginitatem factum putant. Rectius recordationi similis piscationis ante biennium in illo ipso mari Galilææ expertæ, ubi ad Christi verbum retia laxaverant, *Luc. 5. v. 1.* Et ardori caritatis Christi in Iohannem id tribuitur, unde motus aciem oculorum intendit, & Christum agnoscit.

52. 30. An ex pasturâ soli Petro commissâ primatus & universalia Episcopatus ejus, ac consequenter Pontificii Romani, verè educatur? Ita Papiste omninò contendunt, ut ex Bellarmino, Becano, Gretsero, Cætero, Baronio, Barradio, alijsq. constat. Sed vanum id esse, & nunquam

quā talem primatum, qualem ab annis 1000, sibi arrogavit Pontifex Romanus, Petro insinuatū aut promissū, vel collatū & exhibitū, vel confirmatū fuisse, vel vñquam actu ab eo exercitū fuisse. Quomodo nonnulli membra distinctè ex Sacris coacervare allaborant, ex harmoniā totius Evangelicæ Historiæ pater, ubi paritas Petri & aliorum Apostolorum semper describitur, *Matth. 28. Job. 20. Act. 1. 2. 3. 15.* Interdum aliorum prerogativa, ut Pauli, magis insinuatur, *2. Cor. 11. 12. Gal. 1. 2.* Qui & curam omnium Ecclesiarum sibi incumbere manifestè asserit, *2. Cor. 11. v. 28.* Quod de Petro aut ullo Apostolo nuspiam Scriptum reperitur, ut plurib. alibi docetur. Sed hic solus & ter Petrus compellatur, ut post trinam abnegationem trinā pasturæ commissione verè integre; in munus Apostolicum restitutus esse intelligatur, scandalum ceteris per negationem datū penitus obliteretur, contemptus ejus apud ceteros Apostolos præcaveatur, & similia amoveantur. *Conf. 1. 67.*

53. 31. Qualis illa apparitio in monte Galilæa, *Matth. 28. v. 16. Marc. 16. v. 15. seq.* Non fuit ultima, die Ascensionis facta: Sed & Etiduo aut circiter ante eam, iunctosq; habuit 500. fratres, qui simul Christum redivivum viderunt, & apparitioni huic interfuerunt, *1. Cor. 15. v. 6.* Er post illam, quæ ad mare Tiberiadis facta, ac *Ioh. 21.* descripta, contigit, *5. 50.* Ut ex *Historiâ Evangelicâ* probabiliter colligitur. Fuitq; maximè illustris, à Christo ipso & Angelis prædicta, *Matth. 26. & 28.* Coram magnâ multitudine fidelium facta, & conditō tempore & loco facta, cum ceteræ fermè ex improvise factæ fuerint. Apostolorum ablegatio & baptismi institutio ei à *Marco* subjungitur, *16. v. 19.* Non quod immediate eam secuta fuerit, sed quod post tamen secuta, etsi interjectis diebus aliquot, & factis interea contingentibus. Sic egressum Apostolorum in totum orbem immediate Ascensioni subjungit, *v. 20.* quem tamen diebus & mensibus aliquot post eam demum factum esse ex *Actis Apostolicis* constat. 32. Quinam 500. illi fratres, & unde isto tempore, Cum Christus adhuc in terrâ, tantus fidelium numerus, cum pusillus grex Ecclesiæ esset, *Luc. 9. 12. v. 32.* Et post. Ascensionem in consortio Apostolorum vix 120. reperti fuerint, *Act. 1. v. 15.* Matthæolorum Apostolorum meminit. Sed ex Paulo *1. Cor. 15.* & hos.

300 fratres adfuisse constat, ac *Mathæus* id insinuat, cum quosdam dubitasse dicit, v. 17. Quod de *Apostolis* eo tempore non credibile. De quibusdam ergo horum fratrum intelligendum Fuerunt inter Christi fideles, qui fidem, quanquam infirmam & fluctuantem interdum, in Christum conceperant & retinuerant, sed de resurrectione nondum satis plenè confirmati erant. Ac habuisse Christum multos fideles extra Judæam in cæteris vicinis provinciis, ut Galilæâ, Samariâ, ex *Historiâ Evangelicâ* patet, v. *Ioh. 4. Mat. 4. Luc. 17.* Undè 500. esse potuerunt. In actis C. 1. tantum illorum est mentio, qui præcisè Hierosolymis in eodem conclavi cum Apostolis morarentur, & promissum Spiritum S. expectarent, qui 120. fuerunt. Reliquorum extra Hierosolymam longè plures esse potuerunt.

54. 33. Quomodo tam citò tantus numerus colligi potuerit? Quia sæpius jam auditum illis erat, Christum resuscitatum in Galilæâ & credentibus videndum esse, s. 41. Facile ergo ex famâ istâ in Galilæam in certum locum convenire potuerunt. 34. Quomodo dubitantes quidam inter istos, *Matth 28. v. 17.* Cum toties jam Christus videri apparuisset? De quibusdam fratribus accipiendum, s. 53. Nempe fides vacillans fuit. Et ut Apostoli primùm mulierum testimoniis de resurrectione non credebant: Sic hic Apostolorum non. Sensuum & rationis absurditas validè obstabant, quo minùs ex toto resurrectio credi posset. Et principio remotum paulò viderunt, postea propius accedentem, v. 18. Inde in initio in dubitatione confirmati sunt, non esse verum Iesum Nazarenum illum, quem viderent; sed phantasma aliquod speciem ejus habens, aut simile quid. 35. Quis mons ille fuerit, in quo apparitio facta? *Thabor*, ut vulgò existimatur. In eo enim & alia insignia Christus exhibuerat, ut transfigurationem, ut *Dec. 2. Miscell. 4. l. 6. 17.* dictum, 36. Cum nomine *Creaturae*, cui Evangelium prædicandum, Solus homo intelligatur? Quia omnium Creaturarum corporearum nobilissimus, Dux, Rex, & Governator est, ac parvus aliquis mundus, brevèq; creaturarum omnium compendium est Corpus de inferiore, animam de superiore mundo habet, ac *Synechdoche* Scripturæ usitata est, vocem generis de determinatâ aliqua specie usurpare. *Marc. 10. v. 6. Coloss. 1. v. 23.* Notatur etiam, conversionem nostram

Aram, quæ prædicatione Evangelii fit, novâ aliquam recreationem
esse, quâ novæ creaturæ hæmus, Jac. 1. v. 18. 2. Cor. 5. v. 17. Gal. 6.
t. 15. Et quòd Evangelio mundus velut de novo creandus & re-
formandus sit, Apoc. 21. v. 5. Quæ de revelatione Christi, in die
Ascensionis, Ascensione ipsa, & Sp. S. effusione disceptantur, in
Pentecostalibus 5. 15. seq. tradentur.

55. Ita & diversæ Christi resuscitati apparitiones fuerunt, & sic
Consequentia propiora Resurrectionis visibilia fuerunt: Sequitur invisibile
aliquid, quod nullo hominum sensu perceptum, verè tamen gestum fu-
it. Et hoc est descensus Christi ad inferos proprius & non Metaphoricus,
quo Christus è mortuis suscitatus & ζωοποιεῖς, 1. Pet. 3. v. 18.
ad inferos descendit, victorem se inferni ostendit, potestates in-
ferorum expoliavit, & triumphum palàm in seipso de illis egit.
Col. 2. v. 15. Hic in suâ prædictione & executione spectari potest. Præ-
dictione, quâ in P. T. prænuntiatus aut adumbratus est. Hoc vel dictis vel
gestu. Dicta Psal. 68. v. 19. & Hose. 13. sunt. Psal. 68. dicitur. Capti-
vam duxisti captivitatem. Quod de descensu ad inferos, & ascen-
sione ad cælos Paulus Ephes. 4. v. 8. 9. explicat. In descensu
vinxit infernum, in ascensu victum duxit, & ut talem publicè
ostendit, & traduxit. In passione captivationis aliquid repassus est
Christus à Sathana, atq; organis ejus ad id concitatis, impiis Judæ-
is, à quibus captus, illusus, verberatus, & crucifixus fuit: In descen-
sione & ascensione ipse cepit, vinxit, victosq; hostes publicè ut
triumphator in triumphum duxit. Capere ad descensum, ducere ad
ascensum pertinet. In descensu Christus cepit Sathanam, in ascen-
su in triumphum duxit. Hinc ascendere & descendere connecti-
tur C. 1. v. 9. 10.

56. Hosea 13. v. 4. de Christo dicitur, quòd de manu inferni redem-
pturus sit suos, & morti pestis, ac inferno aculeus futurus sit. Plenè hoc in
Ecclesiâ triumphante consummabitur, 1. Cor. 15. v. 54. 55. Initio
sui à Christo in exaltatione perfectum est, ad cujus statum & descen-
sus ad inferos pertinet. Colos. 2. v. 15. Verè enim tùm Christus
inferno morsus fuit, Cum potestatem ejus totam captivavit, Spi-
ritibus immorigeris se victorem inferni prædicavit ac ostendit,
& in ascensione de spoliis & virtute inferni publicè triumphavit.
Victoria in descensu ad inferos fuit: Triumphus initium in eo si-
militer,

similiter, *Continuatio & completio* in ascensione; *Universalia* reve-
 latio & gloriosa apparitio in seculi consummatione & extremo
 iudicio erit. *Alii* & inter *Nostros* multi etiam *Psalm.* 16 v. 10. ad
 descensum ad inferos realem referunt. Sed de morte & statu mor-
 tuorum, quod in illo Christus non relinquendus sit, commodius
 eum explicari ex allegatione Apostolica *Act.* 2. & 13; patet. *V. 9.*
 9. Ut & *Prophetia* scopo & antithesi Apostolorum, qui dolores
 mortis resurrectioni opponunt, ac corruptionem timendam insi-
 nuant, quæ in proprio descensu nulla, similiq; multorum è no-
 stris explicatione patet, qui de descensu *Metaphorico*, h. e. passione &
 morte, sepultura, mortis statu, & exinanitione, interpretantur. Ut
Gerhardus harm. *Passi.* C. 19. p. 926. 927. Et *harm.* *Resur.* C. 7. p.
 207. *Meisnerus* d. 39. *Christol.* t. 3. & D. 40. 5. d. 41. d. 2. *Flacius* p.
 1; *Clav. Voce Anima*, *Baldwinus homil.* in festo Pasche, *Hutterus* in
form. *Concord.* a. 9. p. 1044. *Mutheſius* in *Act.* 2. v. 27. *Cramerus* par.
 1. *Schol. Prophet.* dist. 6. (*Etſi* *Tract.* d. desc. ad infer. C. 3. q. 2. ali-
 ter;) aliq; *Gesta* duplicia hic inprimis è *V. T.* esse possunt; *Factum*
Simſon portas *Gazæ* sub noctem eximentis, *Jud.* 16. v. 30. Et *Iona*
Propheta in profundum ventris *balænæ* descendentis, *Jon.* 2. v. 11.
 Utrumq; Christi typum fuisse in *Passionalibus* x. 16. & 19. constitit.
 57. Executione, quæ facta præstita & occupatus descensus à *Chri-*
ſto fuit. De hoc apud *Evangelistas* nihil habemus: Apud *Apostolos*
 tamentia loca sunt, quæ factum manifestè docent, ut *Ephes.* 4.
 v. 9, 10. *Colos.* 2. v. 15. & 1. *Pet.* 3. v. 19. 20. Unde de veritate ejus
 dubitari non debet: De eo sequentiâ quæri possunt: 1. Cùm nihil de eo
 ab *Evangelistis* annotatum? Quia nulli hominum visus erat; Nec ab
αὐτόπαις eum *Evangelistæ* acceperant; quallâ maximè. annotare
 constituerant; *V. 27. 2.* An pari necessitate pro articulo fidei ille ha-
 bendus & credendus, ac resurrectio? *Alii* ajunt; alii negant. Tutissi-
 me inter simpliciter ignorare & negare distinguitur: Simplici
 ignorantia ignorari fortè à simplicibus Christianis possit, cum
 resurrectio ne ignorari quidem debeat: Negari à nemine sub pe-
 riculo salutis æternæ potest, cum aperte in *Symbolo Apostolico*
 exprimatur: Distingvendum etiam inter ipsius articuli notitiam, & va-
 orum quasitorum *Theologicorum* de illo motorum: Prius necessarium;
 Non ita posterius. 3. An *symbolo Apostolico* coarctus sit, an postea in-
 spectis

ANTI Posteriùs Calvinus 2. Inst. C. 16. n. 8. Polanus, Forsterus, & qui-
 dam Papistaram suspicantur. Prius probabilius est. Magno enim
 consensu puncta istius symboli universa à veteribus assignan-
 tur, ut alibi docui, De fide Christiana l. 2. C. 4. §. 2. 3. Ut de hujus
 puncti coævitate dubitari non debeat, etsi à nonnullis in repe-
 titioe aut explicatione omittatur, quòd istis temporibus in con-
 troversiam nullam adhuc devenerit. 4. Quid per descensum ad infe-
 ros in symbolo intelligatur? Mira hic veterum & recentiorum varie-
 tas. Alii passionem, mortem, cruciatus infernales animæ, sepultu-
 ram, statum mortuorum, limbum, aliq; intelligunt. Optimè rea-
 lis ad inferos descensus intelligitur, nam Passionem, mortem, se-
 pulturam, aut statum mortuorum descensum ad inferos notare
 perspicuitati symboli parum convenit, quod propriè puncta sua ex-
 primere debet, cum descensu ad inferos ista efferre maximè Tropi-
 cum & in proprium sit. Similiter nec brevitati symboli compe-
 tit, unum bis repetere, aut quod propriis verbis antea expressum
 erat, Metaphoricis iteratò subungere. Non enim propria per tropica,
 sed hæc per illa, explicantur. Propria autem erant, passus, crucifixus,
 mortuus, & sepultus est Christus sub P. Pilato. Non attinebat, tro-
 picis verbis ea subnectere. Nec cruciatus infernales in animâ per-
 pessos commodè intelligas, Cum voce passus jure & illi compre-
 hensi essent. Quæcunq; enim aut animâ aut corpore passus Chri-
 stus, voce illa generis includuntur.

580 5. An sola Symboli Apostolici auctoritas ad constituendum
 hunc fidei articulum sufficiat, etiam si in Scripturâ propositus non inveni-
 retur? Ita Scotus olim censuit, & in Scripturâ proponi negavit, ut
 Maironius in 4. sentent. refert. Contrarium ex dictis P. & N. T. 1.
 §5. §6. §7. citatis patet. Et articulorum fidei fundamentum Scri-
 pturam esse oportet, quorsum Christus ipse sua semper revoca-
 vit, & ex quâ illo deduxit. Symbola articulos fidei non faciunt aut
 constituunt, sed ex Scripturâ constitutos inq; eâ fundatos prosi-
 tentur, proponunt, declarant, & defendunt, ac erronea reiiciunt.
 6. Quo tempore Christus ad inferna descendit? Momentum ipsum
 accuratè assignari nequit, 1. 27. Sed post resurrectionem con-
 tigit. Quomodo enim descendit, 1. Pet. 3. v. 18. Et maximè
 G a proba-

probabile, in ipso terræ motu, quo angelus ex cœlo descendens lapidem sepulcralem revolvit, *Matt. 28.* factum esse. 7. *Ad quem Christi statum descensus pertineat?* Quidam ad exinanitionem, alii ad exaltationem, alii ad intermedium quendam referunt. Tutissime ad exaltationis initium & continuationem Resurrectio & descensus referuntur. *Ἰσχυροὺς* enim potestates traduxit, & principatus exspoliavit. *Colos. 2. v. 15. ὧς. 56.* 8. *Cur tam paucæ dicta etiam in N. T. de eo reperiantur?* Quia tūc ratione termini ad quem, inferni, tūc ratione modi & processus, qui occultus, non ad hujus præsentis, sed alterius vitæ statum & conditionem pertinet. Infernus enim non est res hujus sæculi, sed futuri. *Sap. 1. v. 14.* Et modum descensus specialiter nosse aut explicare, nulli mortalium in hoc orbe concessum erit, sed abstrusus, mirabilis, & ineffabilis lingvis hominum ille manebit, *Vnde non numeranda Scripturæ de eo dicta, sed ponderanda, & quod pauciora, id potiora magisq; admirabilia erunt.* *id. ib.*

59. 9. *An & secundum Corpus descenderit Christus; an secundum solam animam?* Hoc posterius Scholastici quondam, ut Lombardus, Thomas, alii, censuerunt. Contrarium ex Scripturæ dictis colligitur, quæ totum Christum descendisse tradunt; *ἡ. 55. seq. & ὡς ὁ πατήρ. 56.* *Deus descendit, 1. Pet. 3.* Quod totius supposui est. 10. *Quamdiu in inferno permanserit?* Hoc quærere curiosum, & tacente Scripturæ determinare velle periculosum est: Non tempore hunc actum gloriæ metiri, sed qualitate & efficaciam debemus, nec de morâ disceptare, sed de fructu piè cogitare. 11. *Quomodo descendit?* Specialiter hoc incognitum & ineffabile est. Generaliter, realiter, illocaliter, supernaturaliter, Spiritualiter, ostensivè, potenter, & gloriosè descendisse dici potest. 12. *Quo fine descendit?* Variè hic *Christolytæ, Marcionistæ, Liberatores, Papistæ*, delirarunt, & alienos fines assignarunt. Tutissime dicitur, sui gratiâ descendisse, ut scripturas impleret, & ab imis ad summam triumpharet: *Piorum*, ut amorem, sufficientiam, & solatium ipsis commendaret; *Damnatorum*, ut verissimum se Messiam ad supplicium & ignominiam eorum, quod eum rejecerint, ostenderet ac prædicaret; 1. *Pet. 3. Diabolorum*, ut verum se inferni destructorem significa-

rer, pleneq; animam posuisse & resumpsisse demonstraret, 3. *Quis*
fructus descensus? Ex finibus paulò ante traditis facile ille assignari
 potest: 14. *An meritorius, satisfactorius, & dolorosus actus fuerit?* Ita
 Flacius & Aepinus censent. Rectius satisfactionem morte finitam
 fuisse dicitur. Tùm n. Consummatum fuit: *Ioh. 19. v. 30.* Et descen-
 sus ad exaltationem pertinet, quâ propriè non meritus est Chri-
 stus, nisi salutare fines ex eâ ad pios resultent. Sic ob iustifica-
 tionem nostram resurrexit, 1. 32. Ad ignominiam etiam & dolo-
 rem eum pertinere falsum est, 1. 58. Resurrectio & descensus sunt
 actus domini, postquam jam maledicto legis per mortem satis
 fecit. Nec quod nos pati debuimus, Christum in ipso præcisè infer-
 no pati necessum fuit. Sufficit, si rem ipsam passus sit, h. e. dolores
 inferni: Etsi non eo modo & loco, quo Nos debebamus, in inferno.
Ideo, infernum adiit, ut victor, ne nos in inferno cruciaretur, ut rei. 15.
An pœna Christo fuerit, in inferno esse? Sic Thomas & Caselanus. Re-
 ctius in loco pœnæ, non in pœnâ fuisse Christus dicitur. Ut victor
 & triumphator ibi tût, ut gloriosum se exhiberet. non ut pœnam
 aliquam subiret, quam in cruce & morte jam exanclaverat & fi-
 nierat. Cætera de descensu alibi discutienda.

60. Ita & Consequens Resurrectionis invisibile. Et sic conse-
 quentia propiora omnia fuerunt. Sequuntur Remotiora, quæ longi-
 us à Resurrectione distant. Suntq; vera, vel apparentia. Vera vel realia,
 vel notionalia sunt. Realia, quæ res & gesta quadam concernunt. Suntq;
 Biblica, Ecclesiastica, & Civilia. Biblica sunt, quæ in Scripturâ ex-
 pressa sunt. Ut ascensio Christi, variæ gentium ad fidem conver-
 siones, Apostolorum prædicationes, & miracula, de quibus in *A-*
ctis Apostolicis. Ecclesiastica, quæ in historiâ Ecclesiasticâ annotata
 sunt, & ad rem Ecclesiasticam pertinent. Talia sunt: Acta Pilati ad
 Tiberium Cæsarem de Christo Scripta, quorum *Egesippus, Tertul-*
lianus, Turonensis, Orosius, Eusebius, aliq; meminerunt, de quo *Baro-*
nius in an. Chr. 34. n. 228. seq. Casaubon. ex. 16. §. 154. aliq; vide-
 antur. Variæ hereses ex Simone Mago natæ, & Ecclesiam Christi
 turbantes, ut *Menandriani, Carpocratiani, Basilidiani*, cct. *Vitellius*
 item in Syriam missus varia officia Judæis exhibens, sub annum
 Chr. 37. & ab illis vicissim honorificentissimè exceptus & habi-
 tus. *Pilatus* variè accusatus, & in exilium missus. Dies Dominica in-

Sabbathi, locum à Christo ipso vel Apostolis Christi instinctu ac auctoritate in memoriam Resurrectionis instituta est. De quâ raxia quæri possunt. *Ut, An à Christo ipso sit instituta, an ab Apostolis? An à nullo ipsorum? Quando instituta, & quam antiqua origo ejus? An necessariò Christianis observanda? An alia dies loco ejus assumi possit? An ex se & sua naturâ sanctior sit reliquis diebus? Et quæ similia sunt, de quibus nuperè disceptantes inter se Gomarum in investig. originis Sabbathi C. 6. & defensione C. 10. & Rivetum de orig. Sabbathi vide. Quibus adde Amesum in peculiari disputat. de Sabbatho & die Dominico, & l. 2. medull. Theol. C. 15. §. 27. seq. Bellarmin. l. 3. d. cultus sanctor. C. 11. Alstedium L. 5. supplem. Cham. C. 8. Chemnitium p. 4. Exam. Con. Trid. aliisq. Festum item Paschatis specialiter in memoriam Resurrectionis quotannis celebrandum est institutum, Cujus certa determinatio in Concilio Nicæno facta est, prima autem ejus institutio multò antiquior, & ad Apostolos est referenda. Confer Bellarmin. in C. l. C. 12. Sed quomodo, & quando præcise institutum, incertum est. Baronius à Petro Apostolo ad diem Dominicam sub annum Chr. 58. institutum fuisse putat, T. 1. Anno sub an. 58. n. 82. Alii aliter, De quibus alibi plura. Quæ cætera consequentia Ecclesiastica sunt, ex Scriptoribus Ecclesiasticis, ut Socrate, Eusebio, Nicephoro, Sozomene, Magdeburgensibus, Baronio, Gaullerio, aliisq. desumi possunt. Civilia sunt quæ in Repub. Romanâ, Judaicâ, aut aliâ civiliter contigerunt. Quæ ex Authoribus Romanis & Græcis, Tacito, Livio, Suetonio, Dione, Josepho, Baronio, aliisq. hauriantur.*

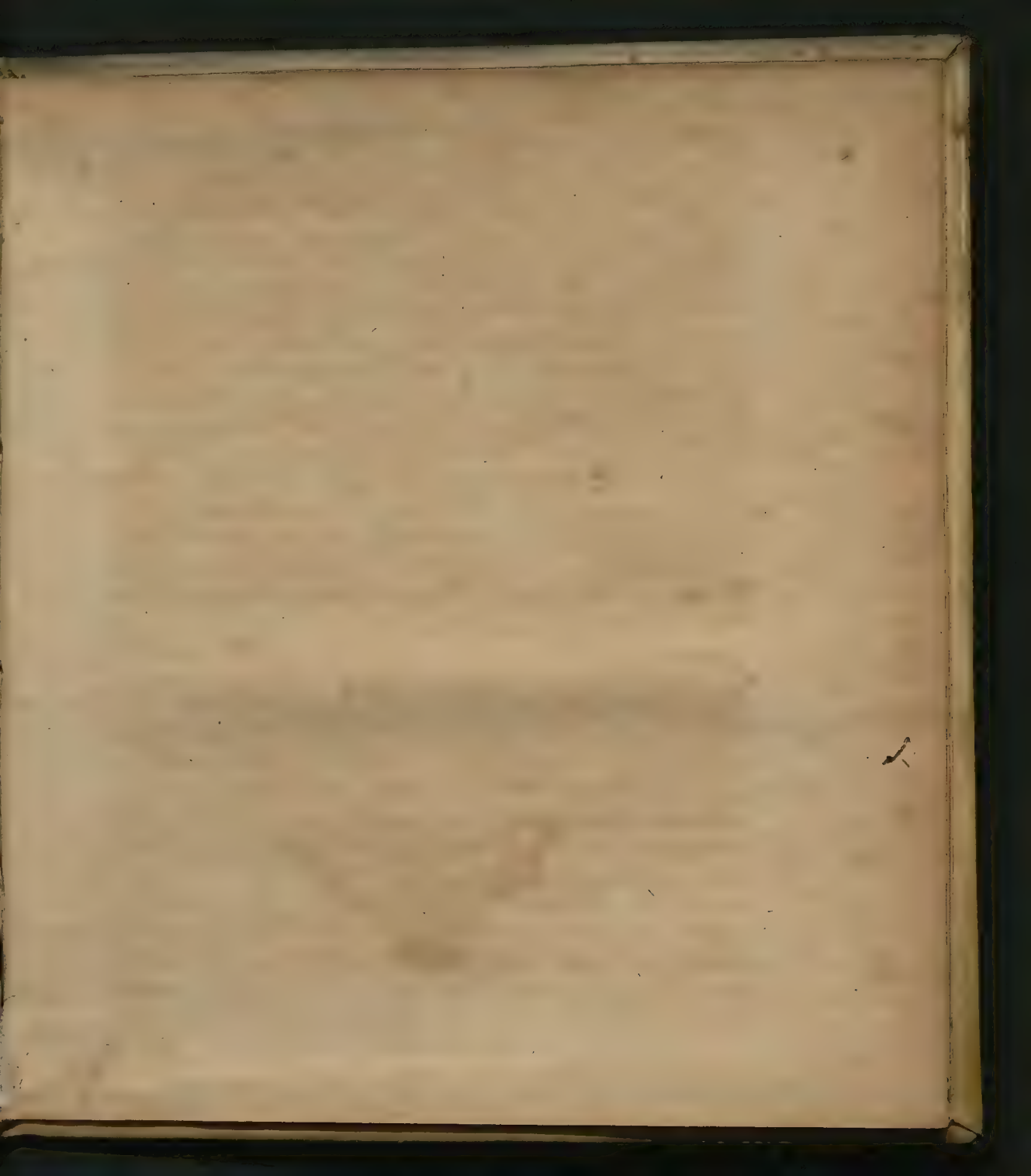
61. *Nationalia Consequentia sunt, quæ ab hominum certâ consideratione ad Resurrectionem adhibita sunt. Suntq. Aera Chronologica, Paschatis celebratio, & modi quidam loquendi. Aera Resurrectionis Christi qualis, faciliè ex ærâ Passionis colligitur, Eodem n. anno & mense, sed diversâ septimanâ & die, mortuus & resuscitatus est. V. Passional. t. 57. Collatio ejus ad reliquas æras Græcas vel Romanas ex C. L. & authoribus allegatis etiam faciliè constat. Paschatis celebratio in Ecclesiâ quomodo se habeat, è Computo & calculo Astronomico ac Chronologico patet. Quædâ §. 60. tacta sunt. Quæ uberius de eâ quærentur, ob prolixitatem aliò ad Chronologica sunt remittenda. Ur, Vnde circuli Paschales? Cur Pascha interdum post Næalitia 4. interdum tantum 3. mensibus sequatur? &c. Modi loquendi sunt Næmata, quib.*

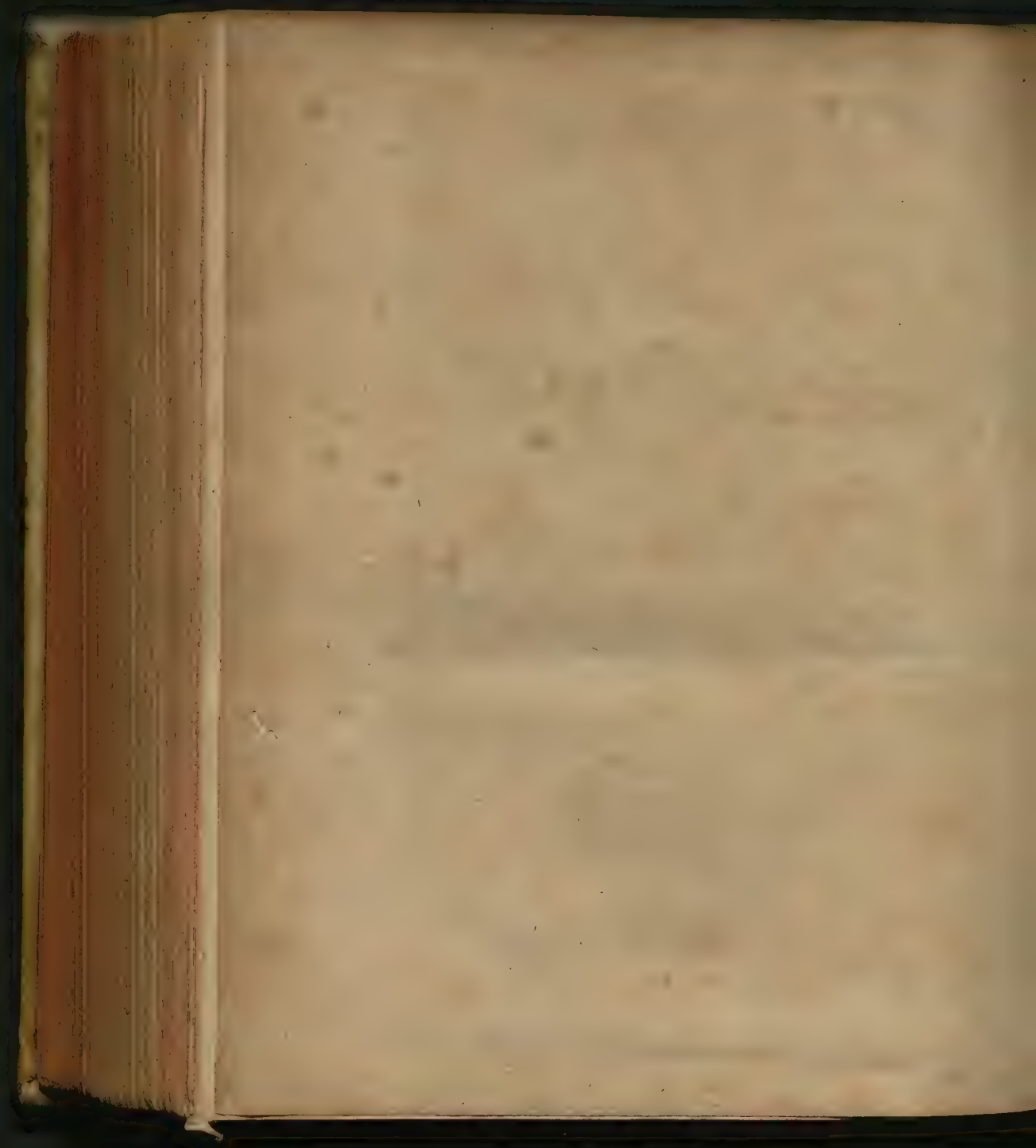
quib. animi sensa commodius inter homines proponuntur. De quibus quoad rem præsentem sequentia quæri possunt. 1. Resurrectio Christi quare & quomodo generatio dicatur, eivē assimiletur, Act. 13. v. 33. De resurrectione enim Christi ibi agi multi censent, V. 5. 9. Nempè generatio est rei ad vitam productio, cum antea viva non esset; Sic & resuscitatio est rei mortuæ ad vitam revocatio, Cum antea vivere desisset; Sic & regenerationis nomen resurrectioni aptatur; Matth. 19. v. 28. Et Christus primogenitus ex mortuis vocatur; Colos. 1. v. 18. Apoc. 1. v. 5. 2. An per resurrectionem ex mortuis Christum filium Dei constitutum esse dicere liceat? Sic censent Photiniani, V. Socium def. animadu. C. 8. aliosq. Si constitui idem ac constitutum declarari, definiri, & ostendi norat; quomodo sæpè in sacris res fieri dicitur, quando manifestatur, omninò per resurrectionem potenter definitus est filius Dei, Rom. 1. v. 4, Act. 13. v. 33. Si idem ac fieri vel esse nancisci, non per resurrectionem, sed generationem à Patre filius factus est. Proprius n. filius non aliundè, quàm per generationem fit, & propria filiatio semper generationem prærequirit. Christus autem proprius Dei Filius est, Rom. 8. v. 32. Et unigenitus à Patre, παρὰ πατρός, Ioh. 1. v. 14. Quomodo nemo in sacris vocatur, nisi qui esse per generationem à Patre habet. Hæreditas, dominium, exaltatio, glorificatio, Majestas, & similia aliundè esse possunt: Propria filiatio semper generationem ex eo, Cujus filius esse dicitur, præsupponit,

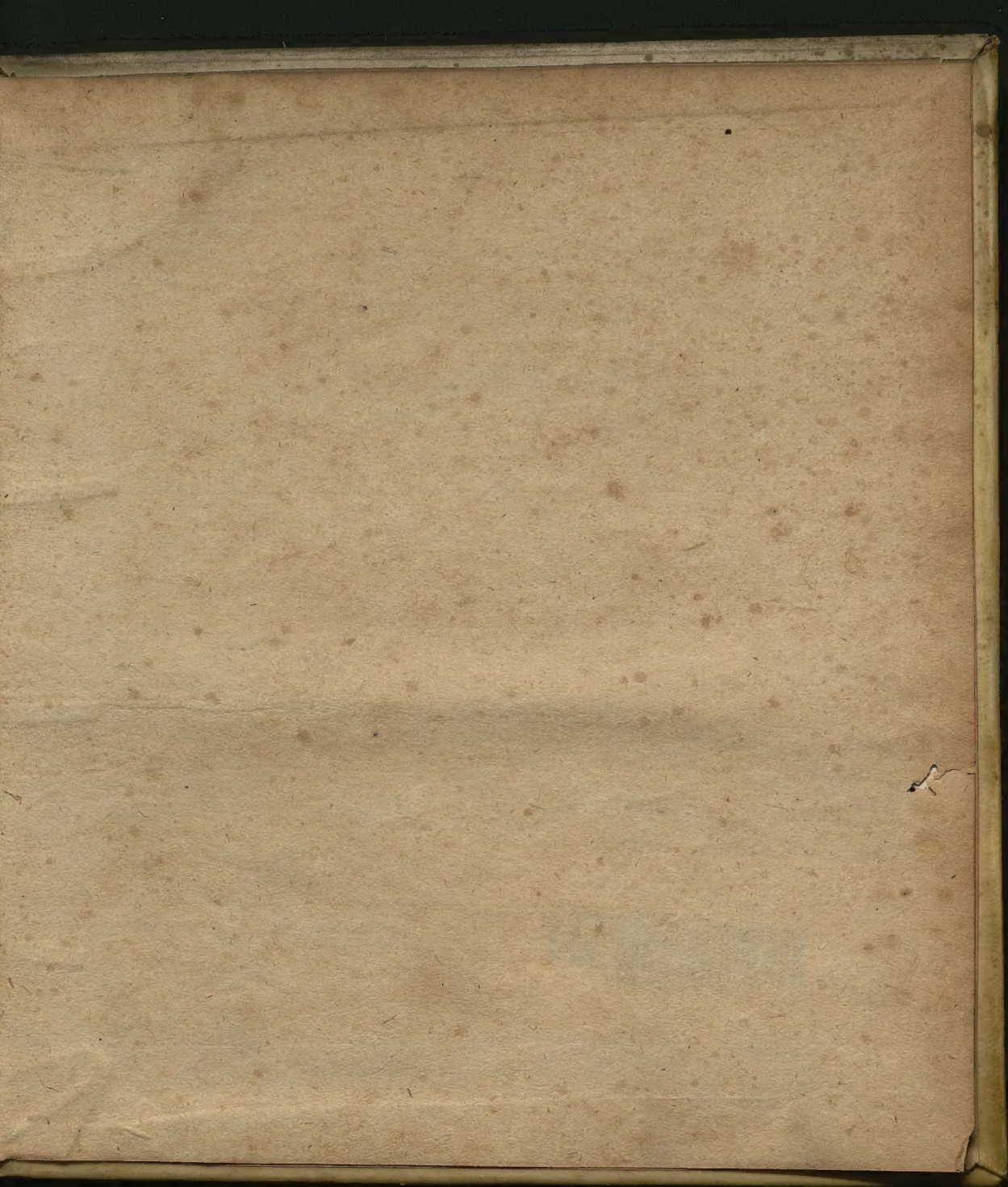
62. 2. Quomodo & Cur Christus primis resurgentium ex mortuis dicatur, 1. Cor. 15. v. 20? Quia primus propriâ virtute ad vitam Spiritualem & cœlestem cum gloriâ immortalitatis resurrexit, & cœteris fidelibus causa resurrectionis extitit. Cum illi, qui ante illum in Vet. Testamento resurrexerunt, alienâ virtute resurrexerint, ad vitam animalem & terrenam, si e gloriâ immortalitatis, cum iterum in hac vitâ tandem mortui sint, &c. 4. Resurrexerunt prius resurrectio ad vitam ex Christi resurrectione pendere dicitur, adeoq. bene ex hac ad illâ. concludatur? Omninò, idq. ex 1. Cor. 15. v. 20. seq. aperte colligitur. De prius n. resurrectione ibi agi contextus series & omnes ejus Circumstantiæ sufficienter docent. Ut plenius alibi traditur. Ut Adamus suis fons injustitiæ & mortis. Sic Christus fons justitiæ & resurrectionis. Et Christus perruptor ac victor mortis est; nich. 1. Ofc. 11. Alios ergo ipsum in perrumpendo sepi, & sic ad vitam surgere oportet. Ac si caput, membrorum & rex noster resurrexit, & membra

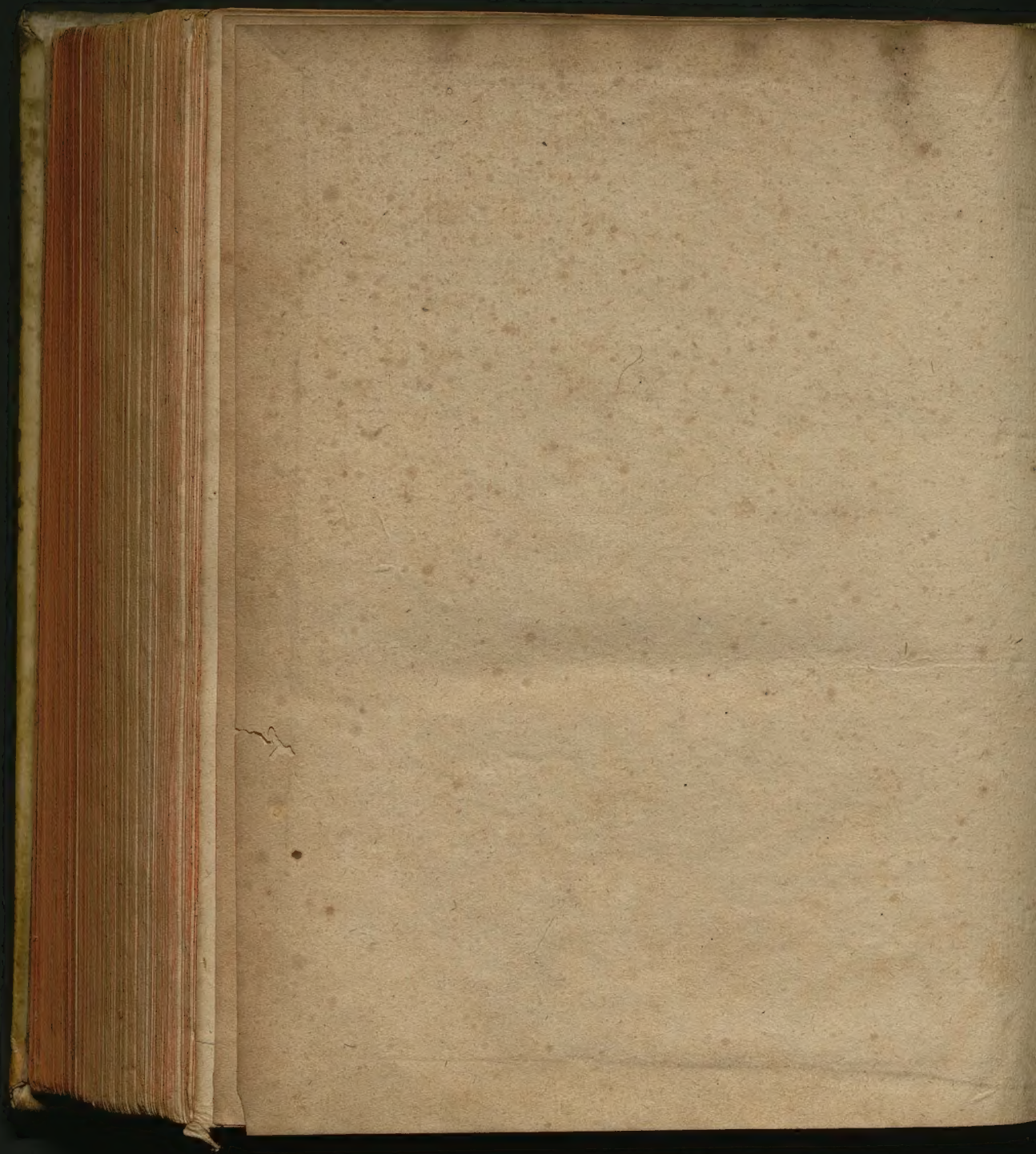
de subditos sequi eum oportet. Rom. 8. 6. 11. Impiorum resurrectionem ex Christi resurrectione non pendere, sed iusto Dei iudicio 1. 33. dictum est. *S. An ideo, quod a mortuis resurgendo viam salutis nobis ostenderit Christus, servator noster dicendus sit?* Sic Photiniani volunt. V. Socinum p. 1. d. servat. C. 4. Excluso sensu id falsum, nam *ἀπογοι, ἀντὶ λυτρον*, mercedem, susceptionem, portationem, expiationem peccatorum Scriptura ipsi tribuit: Sano sensu concedi potest, nam Christus & ministerio, & exemplo, & pretio, donum nostrum est. *Ut alibi dicam 6. Quomodo Christus salvatus dici possit.* Zach. 9. 9. Heb. 5. 6. 7. *Cum ipse Salvator aliorum esse debuerit? Vel quia perfectio operis in operantem redundat, & salus hominibus a Christo acquisita ipsa Dei salus, honor, & gloria est: Vel quia secundum carnem infirmitati subiectus, a doloribus mortis solutus, & vitæ restitutus est.* Act. 2. 24. Et quotidie adhuc in membris suis & fidelibus spiritaliter salvatur, ne inter tot hominum furores regnum ejus intereat. Ac quia nos salvare ex omni miseria debuit, convenienter ipsum prius ex variis miseriis salvati oportuit, ut cæteris & causa, & exemplum salvandi eo illustrius esse posset. Esai. 63. 9. 5. Hebr. 5. 6. 9.

63. Sic & Consequentia Remotiora Notionalia, adeoque vera omnia fuerunt: Sequntur *apparentia*, quæ cum non reverâ consequantur, à Nonnullis tamen consequi existimantur. Talia sunt. 1. *Cathedra Petri Romæ* à Petro post resurrectionem constitutio, quam an. Chri. 45. factam putat Baronius sub. an. 45. Totum hoc commentitium esse, nec Petrum unquam Episcopum Romanum fuisse, ibiq; prædesse, nec cathedram ullam, cui ordinariæ succederetur, ibi crexisse, fuisse ab aliis demonstratum est, Ut Barlaio, Vedelio l. de tempore Episc. Petri, Chamiero, Martono, Casaubono, Veleno, Aventino, Franco, Molino, Negrino, aliisque. Conf. 1. 52. 2. *Solis in festo Paschæ cum tripudio & subsultatione exortus ac apparitio.* Ita enim vulgus censet, ex antiquo hymno, in quo omnia ad Christi resurrectionem exultare, & solem ipsum subsilire Poeticè dicitur? Scaliger è Rhodiensibus se audivisse scribit, in natalibus Joannis Baptistæ solem exoriri solitum exultantem, & quasi cum tripudio, ex. 63. 8. 1. Si hoc commentitium esse Solis natura, ac æquabilis ejus motus & cursus docet, qui semper uniformis, nunquàm à seipso devius, aut tripudio intermixtus. Si cum tripudio oriatur, cur non saltum per integram diem continuaret? Imò continuare necessum esset, cum per totum diem aliis citius, aliis tardius oriatur. Deinde si subsiliens oriatur, etiam in umbra styli solaris aut ædificii & arboris motus iste observaretur, Cum vmbra motum sui opacit & luminosi sequi oporteat, ut in Opticis docetur. Quorum nihil tamen observatur. Vapores è terrâ in primis verno tempore copiose prodeuntes, æri intermixti, ac inter solem & visum nostrum interjecti, causa esse possunt, ut tremulare sol ac cum tripudio velut oriri videatur. Refractiones etiam multum hic facere possunt, ut de sole, Venere, Hespero, aliisque in Opticis & Astronomicis docetur. V. Plin. l. 2. C. 13. V. Wilhelm. Haß. Lantgrav. p. 22. Epist. Astronom. Tychem, aliisque. Hæc de PASCHALIBUS Salvatoris nostri in honorem & gloriam resuscitati Christi hac vice disceptata sufficiant.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019245

